Public Disclosure Authorized

Public Disclosure Authorized

Документ
Всемирного банка

Отчет # 17312-KG

ОТЧЕТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПРОЕКТ ПОДДЕРЖКИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УСЛУГ (ППВСУ)

3 апреля 1998 г.

Отдел развития сельских районов и окружающей среды

Регион Европы и Средней Азии

FILE COPY

ОТЧЕТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПРОЕКТ ПОДДЕРЖКИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УСЛУГ

Содержание

1. ИСТОРИЯ ВОПРОСА. ПРОЕКТ И СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ

А. ПРОЕКТ

Б. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СЕКТОР

В. ПОМОЩЬ ГРУППЫ ВСЕМИРНОГО БАНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМУ СЕКТОРУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

2. ЗАДАЧИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УСЛУГ

А. ЗЕМЕЛЬНАЯ И АГРАРНАЯ РЕФОРМА (ПОДДЕРЖКА РЕОРГАНИЗАЦИИ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ

Б. СЛУЖБЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ

В. СЕМЕНОВОДСТВО

Г. ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

Д. СИСТЕМА ИНФОРМАЦИИ О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ РЫНКЕ

3. ПРОЕКТ

А. ЦЕЛИ ПРОЕКТА

Б. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА

В.ПОДРОБНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЕКТА

Г. СМЕТНАЯ СТОИМОСТЬ ПРОЕКТА

Д. ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОЕКТА

Е.СОСТОЯНИЕ ПОДГОТОВКИ ПРОЕКТА

4. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА

А. ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ

Б.ЗАКУПКИ

В. РАСХОДОВАНИЕ ЗАЕМНЫХ СРЕДСТВ

Г. УЧЕТ И АУДИТ

Д. НАДЗОР И КОНТРОЛЬ

Е. КООРДИНИРОВАНИЕ РАБОТЫ С ДРУГИМИ ПРОЕКТАМИ

5. ВЫГОДЫ И РИСКИ ПРОЕКТА

А. ВЫГОДЫ

Б. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

В. УСТОЙЧИВОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА

Г. ВЛИЯНИЕ ПРОЕКТА НА БЕДНОСТЬ

Д. ВЛИЯНИЕ ПРОЕКТА НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Е. ПРОЕКТНЫЕ РИСКИ МЕРЫ ПО ИХ СОКРАЩЕНИЮ

6. ДОСТИГНУТЫЕ ДОГОВОРЕННОСТИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

ПРИЛОЖЕНИЯ

А - Краткое описание структуры проекта

Б- Детальная смета проектных расходов

В - План реализации проекта

Г - Финансово-экономический анализ

ТАБЛИЦЫ

Таблица 1.1 Численность сельского населения и площади сельхозугодий в областях республики

Таблица 2.1 Результаты земельной реформы
Таблица 2.2 Фермерские группы в рамках пилотных проектов, финансируемых донорами
Таблица 3.1 Смета проектных расходов.....
Таблица 3.2 Финансирование технической помощи и обучения
Таблица 3.3 План финансирования проекта.....
Таблица 4.1 Ведомства-исполнители компонентов проекта .....
Таблица 4.2 Предлагаемая организация закупок .....
Таблица 4.3 Информация о закупках
Таблица 5.1 Сводка урожайности основных культур и валовой прибыли в условиях применения существующей и усовершенствованной технологии .....
Таблица 5.2 Хозяйственные модели - площади, рентабельность и кредит .....
Таблица 5.3 Модели хозяйственных структур
Таблица 5.4 Анализ чувствительности: изменение себестоимости
Таблица 5.5 Анализ чувствительности: изменение проектных затрат и выгод
Таблица 5.6 Дополнительные доходы и расходы на услуги в расчете на одно частное хозяйство

РИСУНКИ

Рис 1.1 - Структура служб сельскохозяйственных консультаций и развития: концептуальная схема
Рис 1.2 - Организация и управление проектом
Рис 1.3 - Организационная схема служб сельскохозяйственных консультаций и развития (ССКиР)
Рис.1.4- Организационная схема центров сельскохозяйственных консультаций и развития (ЦСКиР)

КАРТА МБРР 28979

ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В ПАПКЕ ПРОЕКТА

1. Земельная и аграрная реформа (Поддержка реорганизации сельскохозяйственных предприятий)
2. Сельскохозяйственные службы консультаций и развития
3. Семеноводство
4. Нормативно-контрольные службы защиты растений и применения пестицидов
5. Агротехнология
6. Система информации о сельскохозяйственном рынке КАРИС
7. Финансово-экономический анализ
8. Смета расходов (разбивка расходов)
9. Техническая помощь и обучение: технические задания
10. Пятилетний план закупок

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПРОЕКТ ПОДДЕРЖКИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УСЛУГ (ППВСУ)

КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О КРЕДИТЕ И ПРОЕКТЕ

Заемщик:	Кыргызская Республика
Организация-исполнитель:	Министерство сельского и водного хозяйства (МСВХ)
Бенефициары:	МСВХ и подведомственные структуры, Государственное агентство по землеустройству и земельным ресурсам; участвующие в проекте предприятия и хозяйства.
Цель проекта:	Улучшить систему стимулов, продуктивность, рентабельность и обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства в Кыргызской Республике посредством проведения земельной и аграрной реформ; обеспечения владельцев новых частных хозяйств консультационными услугами и услугами по развитию сельскохозяйственного производства (включая микро кредиты); развития семеноводства; разработки законодательных основ, создания организаций и разработки порядка защиты и карантина культурных растений; создания системы маркетинга сельскохозяйственной продукции и укрепления организационно-кадровых возможностей Министерства сельского и водного хозяйства (МСВХ).
Категория бедности:	В аграрном секторе доля сельских семей, отнесенных к категории малоимущих, составляет 50 процентов. В фокусе проекта - увеличение продуктивности сельского хозяйства как критически важного фактора роста доходов сельского населения и сокращения бедности в сельских районах.
Сумма:	11,1 млн. СПЗ (эквивалент US$14,98 млн.).
Условия:	Стандартные условия МАР, срок погашения - 35-лет, включая 10-летний льготный период.
Комиссионные за обязательство:	0,50 процентов от невыбранного остатка кредита, начиная с 60-го дня после подписания соглашения, за исключением случаев отмены такого сбора.

Финансирование проекта:

Общие расходы по проекту составят US$30,2 млн. МАР будет финансировать US$15 млн. или 49,7 процентов общей стоимости проекта и 74,9 процента части валютных расходов общей стоимости проекта.

МФСР софинансирует до US$7,9 или примерно 26,2 процентов общей стоимости проекта на поддержку компонента Служб сельскохозяйственных консультаций и развития (ССКиР). Вклад двусторонних доноров составит примерно US$2,1 млн. или 6,9 процента от общей стоимости проекта. В рамках ПРО, осуществляемого при посредстве МАР и МФСР, выделяется US$1,8 млн. или 6 процентов от общей стоимости проекта для финансирования служб сельскохозяйственных консультаций и развития, передаваемых в рамки настоящего проекта.

Правительство внесет US$2,2 млн. или примерно 7,1 процента общей стоимости проекта. Вклад бенефициаров составит примерную сумму US$1,2 или 4,1 процента общей стоимости проекта.

План финансирования:
(в млн. долл. США)

Источник финансирования	*Местн расходы*	*Иностр. расходы*	*Итого*	*в % от общих проектных расходов*
МАР	3,0	12,0	15,0	49,7
МФСР	2,5	5,4	7,9	26,20
Проект развития овцеводства 1/	1,1	0,7	1,8	6,0
Двустор. доноры	0,9	1,2	2,1	6,9
Правительство	2,0	0,2	2,2	7,1
Бенефициары	0,7	0,5	1,2	4,1
Итого	10,2	20,0	30,2	100.0
% от общей суммы	33,7	66,3	100,0	

Примечание: небольшое расхождение цифр отмечается ввиду их округления

1/ Консультационные службы по вопросам животноводства, финансируемые МФСР в рамках Проекта развития овцеводства (ПРО), будут объединены со службами сельскохозяйственных консультаций и развития (ССКиР) ППВСУ, софинансируемыми МФСР.

Экономическая норма окупаемости: 20 процентов

Отчет экспертной оценки: 1732-KG

Карта: МБРР 28979

Инд. номер проекта: KG-PE-40721

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

ПРОЕКТ ПОДДЕРЖКИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УСЛУГ

ОТЧЕТ ЭКСПЕРТНОЙ ОЦЕНКИ

ГЛАВА 1: ИСТОРИЯ ВОПРОСА: ПРОЕКТ И СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ

А. ПРОЕКТ

1.1 Центральным элементом программы помощи МАР Кыргызской Республике является возрождение сельского хозяйства: доля сельскохозяйственного производства в ВВП составляет примерно 47%; занятость - 49% трудоспособного населения; экспорт - 38% от общего показателя. Устойчивый рост сельскохозяйственного производства имеет решающее значение для общего роста экономики страны и повышения уровня жизни малоимущего населения. После отмечавшегося спада сельскохозяйственного производства, продуктивности и доходов в период 1991-1996 гг. в сельскохозяйственном секторе начинает отмечаться предсказанный ранее положительный рост. Тем не менее, отрасль остается неэффективной и нерентабельной.

1.2 При таких обстоятельствах предлагаемый проект разработан в целях улучшения продуктивности, рентабельности и стабилизации сельского хозяйства путем ускорения проведения земельной и аграрной реформ, обеспечения крестьян основными консультационными услугами и информацией о рынке в сочетании с демонстрацией новых технологий, опытными испытаниями, адаптивными исследованиями, обеспечением качественными семенами, технологиями защиты и карантина растений. Настоящий дополнит другие осуществляемые при помощи МАР операции в области сельского хозяйства, обеспечив владельцев частных крестьянских хозяйств возможностью получать кредиты, пользоваться выгодами восстановленной ирригационной инфраструктуры, финансирование которых будет соответственно обеспечиваться в рамках Проекта сельского финансирования (утвержденного в июне 1997 г.) и Проекта восстановления системы ирригации, проработка которого проводится параллельно предлагаемому проекту. Проект предусматривает задачу повышения эффективности Министерства сельского и водного хозяйства (МСВХ) как поставщика услуг для сельскохозяйственного сектора и администратора новых законов и правил. Правительство относит проект к категории высокоприоритетных.

Б. СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СЕКТОР

Материальные и экономические показатели

1.3 Сельское хозяйство в Кыргызской Республике является диверсифицированным. Из общей площади сельскохозяйственных угодий 10 млн. га 1,5 млн. га пашни используется для интенсивного земледелия; 8,5 млн. гектаров высокогорных лугов и пастбищ служат для экстенсивного выпаса скота. Республика разделена цепью Тянь-Шаньских гор на два основных «региона»: густонаселенный южный район, в котором расположены две области Ошская и Джалал-Абадская, и редконаселенная северная часть. Зимой движение из

северной части в южную прекращается. Северная часть республики также отличается неоднородностью, например, Чуйская долина имеет большие площади пашни и поливных земель (см. таблицу 1.1). Климат в республике континентальный, типичный для Средней Азии в целом: температура летом повышается до 40°С летом и понижается до -40°С зимой. В зимнее время горы покрыты снегом, но летом могут использоваться как отгонные пастбища. Количество выпадаемых осадков зависит от времени года и составляет от 130 до 680 мм, при потенциальном дефиците 360 - 1450 мм. Несмотря на это, запасов поверхностных вод, образующихся за счет таяния снега, достаточно для орошения одного миллиона гектаров обрабатываемой площади. Основными сельскохозяйственными культурами являются пшеница, ячмень, кукуруза, хлопчатник, табак, сахарная свекла, подсолнечник, картофель, овощи, фрукты и кормовые культуры; основными продуктами животноводства - мясо, шерсть.

1.4 Доля животноводческого производства составляет примерно 40 процентов сельскохозяйственного ВВП. Традиционно корма с естественных пастбищ и кормовые культуры, выращиваемые на орошаемых землях, в значительной степени дополнялись ввозимым зерном, объемы импорта которого выросли до неимоверных размеров. Начиная с 1991 г. отмечается существенное сокращение импортируемых кормов и резкое сокращение поголовья скота: овец с 10,5 млн. до 3 млн.; крупного рогатого скота с 1,2 млн. до 0,9 млн. Животноводство остается менее рентабельным производством по сравнению с растениеводством, в основном, ввиду того, что цены на большинство животноводческих продуктов остаются заниженными. Необходимы новые системы откорма скота за счет улучшения качества кормов.

1.5 Численность населения республики составляет примерно 4,6 млн., в столице республики, Бишкеке, проживает 800 тыс. человек. Более 3,8 млн. человек проживает в сельских районах и полностью зависит от доходов, получаемых от сельскохозяйственной деятельности. Численность населения в шести областях республики и данные по площадям пашни и орошаемым угодьям приводятся ниже.

Таблица 1. 1 Численность сельского населения и площади сельскохозяйственных угодий в шести областях республики

Название области	Численность населения (тыс. чел.)	Обрабатываемая пашня (тыс. га)	Орошаемые угодья (тыс. га)
Джалал-Абадская	820	191	97
Иссык-Кульская	418	186	137
Нарынская	262	178	111
Ошская	1 409	360	129
Таласская	202	134	89
Чуйская	746	447	273
Итого	3 857	1 498	836

Состояние бедности

1.6 Несмотря на то, что малоимущие группы населения существовали в республике при СССР, реальное сокращение ВВП в период с 1991 по 1996 гг. сопровождалось увеличением безработицы и ростом обнищания населения. Согласно данным 1993 г. более 40 процентов населения было отнесено к категории малоимущего. К 1996 г. уровни потребления свидетельствовали о том, что почти половина населения находились за чертой бедности. В сельских районах степень и масштабы бедности гораздо ощутимей по сравнению с городскими районами, поскольку резко сократился оплачиваемый труд. Наиболее уязвимой группой сельского населения являются женщины, в то же время антропометрические данные указывают на увеличение случаев недоедания среди детей, в особенности, раннего возраста. Общий спрос на пособия в рамках системы социальной защиты в Кыргызской Республике настолько вырос, что социальный фонд и фонд занятости не выдерживают огромной нагрузки. Ввиду этого, критическую важность для снижения уровня бедности в сельских районах и сокращения растущих обязательств по социальным расходам в рамках государственного бюджета приобретает основная цель проекта: повысить доходы в сельской местности за счет увеличения объемов сельскохозяйственного производства.

Цели и стратегия Правительства

1.7 Кыргызская Республика находится в авангарде проведения экономических реформ в Средней Азии. В целях восстановления сельскохозяйственного производства и проведения структурной перестройки сельскохозяйственного сектора Правительство при содействии Банка сформулировало следующую стратегию: (а) приватизация государственных хозяйств и находящейся в государственной собственности земли; (б) отмена ценового контроля и ограничений в торговле; (в) создание частных, конкурентоспособных рыночных каналов, (г) реорганизация кредитно-финансовой системы в сельских районах; и (д) переопределение роли государства. Начиная с 1991 г. Правительство приняло меры во многих направлениях, включая демонополизацию и приватизацию агропромышленных объединений, продвижение вперед законодательства о земельной реформе, создание надлежащей структуры стимулов, переориентацию функций Министерства сельского хозяйства и продовольствия, которое недавно было объединено с Министерством водного хозяйства в целях эффективного содействия переходу сельскохозяйственной отрасли на рыночные принципы.

1.8 В 1991 г. правительство приступило к проведению земельной и аграрной реформы. Начиная с 1994 г. предпринимаются активные меры по приватизации колхозов и совхозов и обеспечения справедливого распределения земли и имущества членам этих хозяйств и сельским жителям. Несмотря на то, что Конституцией Кыргызской Республики запрещена частная собственность на землю, достигнуты существенные результаты по распределению почти всей земли, находившейся в распоряжении колхозов и совхозов, на основе положения о 99-летней аренды. Права землепользования подлежат купле-продаже. В декабре 1997 г. Правительство представило в Парламент всеобъемлющий проект Закона о земле и, как ожидается, будет предложена поправка к конституции об установлении частной собственность на землю и положения в Гражданском кодексе о праве собственности землю.

Сельскохозяйственный кредит

1.9 Правительство также приступило к реформе финансового сектора и разрабатывает стратегию кредитно-финансовой системы в сельских районах. Финансовая система в Кыргызской Республике, как и в других странах бывшего СССР, находится на этапе реформирования. Комплексная реформа финансового сектора, осуществляемая при поддержке кредита МАР на структурную перестройку финансового сектора (FINSAC), способствует созданию политико-правовых условий, благоприятных для развития конкурентоспособной и эффективной банковской системы. В ходе этой операции в 1996 г. был ликвидирован Агропромбанк, основной канал передачи целевых сельскохозяйственных кредитов в бывшем СССР. Исчезновение такого учреждения оставило агарный сектор без ссудодателя и фактически без доступа к кредитам. В результате этого правительством создано коммерческое самостоятельное небанковское кредитное учреждение, Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация (КСФК), и положено начало формированию долгосрочной сельской финансовой системы на базе сельских общин. Поддержка этой программе будет оказана в рамках недавно утвержденного проекта сельского финансирования МАР.

1.10 В рамках проекта финансирования села предусматривается: (а) в краткосрочной перспективе через КСФК организовать временную структуру для кредитования сельского хозяйства и агроперерабатывающих предприятий; (б) в среднесрочной и долгосрочной перспективе оказать поддержку программе кредитования мелких фермеров (ПКМФ), тем самым обеспечив базу для развития финансовых услуг сельскому населению по принципу организации сельских общин. Программа кредитования мелких фермеров проводится на пилотной основе, что позволяет получить необходимый опыт и знания и, в конечном итоге, создать ряд сельскохозяйственных финансовых посреднических структур на основе принципов кооперации. В рамках указанной программы будут апробироваться конкретные механизмы предоставления кредитов бедным хозяйствам и создаваться так называемые организации самопомощи для оказания содействия малоимущим крестьянам в получении доступа к коммерческому кредиту и другим финансовым услугам.

B. ПОМОЩЬ ГРУППЫ ВСЕМИРНОГО БАНКА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМУ СЕКТОРУ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

1.11 Разработанная в мае 1998 г. Всемирным банком Стратегия помощи стране (СПС) предусматривает проведение радикальных мер в четырех основных сферах: восстановление экономического роста, в частности, в аграрном секторе; сокращение бедности; институциональное укрепление; укрепление системы государственных финансов. Восстановление роста сельскохозяйственного сектора является основным элементом программы помощи МАР, направленной на рост сельскохозяйственного производства и повышение уровня жизни малоимущих. В контексте СПС стратегия помощи МАР в области аграрного сектора состоит в проведении операций на основе экономической политики в поддержку структурных реформ и инвестиционных кредитных операций в поддержку отраслевых инвестиций. Операции в поддержку структурных реформ, затрагивающих сельское хозяйство включают: (i) Кредит на приватизацию и структурную перестройку промышленных предприятий (PESAC), в рамках которого было положено начало либерализации торговой политики и системы цен, а также усовершенствование нормативно-правовой основы, необходимой для развития частного сектора.; (ii) Кредит на

приватизацию и структурную перестройку сельскохозяйственных предприятий (APEAC), способствовавший дальнейшей либерализации сельскохозяйственного рынка и цен, развитию конкурентных рынков за счет демонополизации, приватизации и развития частного сектора; а также (iii) Кредит на структурную перестройку финансового сектора (FINSAC), предусматривающий реорганизацию финансового и банковского секторов и развития конкуренции (см. 1.9). Группа Всемирного банка также оказала помощь в разработке программы земельной реформы и реорганизации хозяйств.

1.12 Помимо вышеперечисленных мер в области экономической политики и Проекта финансирования села (см. 1.9 и 1.10), программа МАР по кредитованию сельского хозяйства включает следующие инвестиционные операции: (i) Проект развития овцеводства (ПРО), соглашение о котором недавно вступило в силу, имеет целью приватизацию, повышение рентабельности и экспортную ориентацию овцеводства; (ii) Проект восстановления ирригационных систем предусматривает восстановление первоначальной мощности оросительно-дренажной системы, а также создание эффективной институциональной основы для долгосрочного и экономного управления водными ресурсами оросительной системы; (iii) предлагаемый Проект поддержки вспомогательных сельскохозяйственных услуг (ППВСУ/ASSP) нацелен на обеспечение вспомогательных услуг растущему частному фермерскому сектору после проведения приватизации. Техническая помощь по укреплению организационно-кадровых возможностей МСВХ обеспечивается другими донорами, в том числе ТАСИС и Азиатским банком развития (АБР).

1.13 ***Софинансирование: Стратегия помощи МФСР.*** Международный фонд сельскохозяйственного развития (МФСР/IFAD) будет осуществлять софинансирование компонента Служб сельскохозяйственных консультаций и развития предлагаемого проекта. Роль МФСР в частности состоит в том, чтобы в ходе реорганизации и развития сельского хозяйства, проводимого при поддержке международного сообщества, учитывалось положение мелких фермеров и беднейших групп сельского населения. Поскольку МФСР имеет в своем распоряжении ограниченные ресурсы, его стратегия заключается в формировании стратегических союзов, объединения усилий с правительством и основными финансирующими организациями, заинтересованными в проведении целенаправленных реформ и обеспечении того, что проводимые меры адекватным образом отвечают потребностям малоимущего сельского населения. Согласно такой стратегии МФСР в настоящее время софинансирует Проект развития овцеводства, который осуществляется при содействии МАР и преследует цель увеличить доходы овцеводов, наиболее бедного слоя сельского населения. ПРО предусматривает институциональные реформы, направленные на организацию первичных фермерских групп и обеспечение их консультационными услугами. В рамках предлагаемого проекта ППВСУ МФСР будет осуществлять софинансирование сельскохозяйственных консультационных служб по вопросам растениеводства и животноводства; последние будут объединены со службами, работающими в рамках овцеводческого проекта; также на пилотной основе будут предоставляться кредиты мелким фермерам и сопутствующая техническая помощь, что дополнит реализуемый в настоящее время проект МАР Проект финансирования села.

1.14 ***Опыт Группы Всемирного банка.*** За исключением недавно начатого проекта по развитию овцеводства, первой инвестиционной операции Банка в области сельского хозяйства, за которым последовал недавно утвержденный проект сельского финансирования, Группа Всемирного банка имеет мало опыта в реализации

сельскохозяйственных проектов в Кыргызской Республике. Тем не менее, уже теперь ясно, что недостаточные возможности по реализации проекта являются серьезным вопросом, а эффективное выполнение проекта требует опоры на техническую помощь. Особого внимания заслуживает такой аспект, как формирование осознания владения проектом на местах. Опыт других стран показывает, что земельная и аграрная реформы в значительной степени улучшили систему стимулов для производителей; сельскохозяйственные консультационные службы и укрепление семеноводства приносят значительную отдачу, если реформы проводятся при благоприятных политических условиях и при активном участии фермеров. Инициативные мероприятия по защите и карантину растений не только способствуют профилактике и борьбе с заболеваниями растений, животных и человека, но и охране окружающей среды. Опыт Группы Всемирного банка в других странах мира показывает, что система информации о сельскохозяйственном рынке может сыграть критическую роль в развитии конкурентных рынков сельскохозяйственных производственных ресурсов и продукции. Ограниченный опыт Группы Всемирного банка в бывшем СССР и странах Восточной Европы свидетельствует о том, что проблемы, связанные с реализацией проекта требуют капиталовложений в организационное укрепление и развитие людских ресурсов.

ГЛАВА 2: ЗАДАЧИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ УСЛУГ

A. ЗЕМЕЛЬНАЯ И АГРАРНАЯ РЕФОРМА

2.1 **Правовые основы.** С 1991 г. земельная реформа и реорганизация сельскохозяйственных предприятий составляют стержень программы экономических реформ; особое внимание уделяется созданию условий для эффективного развития сельскохозяйственного рынка, повышения рентабельности хозяйств и обеспечению равных возможностей для развития всех типов сельскохозяйственных предприятий. В 1991-93 гг. правительством в законодательном акте закреплены такие понятия, как «индивидуальное хозяйство», «крестьянское хозяйство» и другие типы хозяйственных организаций, например, сельскохозяйственные производственные кооперативы, ассоциации крестьянских хозяйств, акционерные общества и малые предприятия. До начала 1993 г. отмечался рост хозяйств перечисленных категорий и их земельной площади. К концу 1993 г., когда стал очевидным застой и даже обратимость процесса реформ, правительство ввело в действие Указ Президента об активизации мер по осуществлению программы по земельной и аграрной реформе. Этот указ положен в основу законодательных актов по распределению сельскохозяйственной земли и имущества, а также реорганизация хозяйств.

2.2 ***Ход проведения земельной и аграрной реформы.*** Согласно Указу Президента от 1994 г. все колхозы и совхозы в обязательном порядке должны были выделить жителям хозяйств земельные доли, а работникам хозяйств в целях их реорганизации в более мелкие структуры предоставлялись неземельные активы. Указ обеспечивал бенефициаров земельной реформы правом выбора категории хозяйствующего субъекта при организации или вступлении в хозяйство; законом устанавливались минимальные и максимальные размеры хозяйства. Максимальные размеры хозяйств впоследствии были отменены, а минимальные сокращены до 1 гектара для личных хозяйств и 5 га для объединений крестьянских хозяйств.

2.3 **На первом этапе земельной реформы** отмечались существенные результаты, в частности, бывшие колхозы и совхозы предоставили права на пользование земельными участками, дав возможность создавать личные хозяйства; по оценке МСВХ распределено примерно 75 процентов из фонда перераспределения сельхозугодий (986 тыс. гектаров). Распределение земельных долей оформлялось выдачей либо Государственных актов, гарантирующих 99-летние права землепользования (при некоторых ограничениях) или Свидетельств на право пользования земельной долей. Аналогичным образом распределение неземельных активов (имущества), в частности, сельскохозяйственных животных, проходило такими же быстрыми темпами, вследствие чего распределение имущественных паев завершено в 387 из 518 бывших колхозов и совхозов. Узкие места в вопросе распределения земельных долей и имущественных паев в основном образовались в Чуйской области.

Таблица 2.1. Результаты земельной реформы (на 1 янв. 1997 г.)

Категория	Площадь (тыс г.)	%	Примечания
Распред. в виде земельных долей	766 471	51	Владельцы -800 тыс. семей
Не распред.	219 995	15	184 тыс. га в Чуйской обл.
Фонд перераспределения	353 438	24	Для аренды
Семеновод. и племенные хоз.	158,613	11	Гос. хозяйства
Итого	1 498 517	100	

2.4 Программа земельной и аграрной реформы предлагала членам бывших совхозов и колхозов следующие варианты реорганизации: (а) разделиться на личные и крестьянские хозяйства; (б) разделиться на индивидуальные и крестьянские хозяйства при добровольной организации объединений и кооперативов; (в) частично или полностью реорганизовать хозяйство в акционерное предприятие; или (г) объявить банкротство и продать имущество с аукциона. Тем не менее, вопреки ожиданиям правительства, что к концу 1996 г. большинство колхозов и совхозов будут ликвидированы и реорганизованы, примерно 45 процентов орошаемой пашни или около 43 тыс. гектаров, все еще остается в распоряжении неэффективных структур, сохранившихся со времен командной экономики.

2.5 **Фонд перераспределения сельскохозяйственных земель (ФПСЗ).** Особенностью программы земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике является создание крупного резервного фонда земель, ранее принадлежавших колхозам и совхозам, и переданных согласно закону в распоряжение местных органов управления. Первоначально около 50 процентов общей площади орошаемой пашни, в большинстве случаев лучших земель, было передано в Национальный земельный фонд, предназначенный для создания крестьянских хозяйств с «традиционными кыргызскими методами хозяйствования». Земельные запасы с того времени сократились до 25 процентов, а Национальный земельный фонд переименован в Фонд перераспределения сельскохозяйственных земель (ФПСЗ). Согласно текущей политике правительство предусматривает продать с аукциона 50 процентов земель, а оставшиеся 50 процентов передать в краткосрочную аренду. Тем не менее, порядок проведения аукционов и передачи земли в аренду, опубликованный в 1997 г., пока мало применяется на практике.

2.6 ***Новый этап земельной и аграрной реформы.*** Земельная и аграрная реформа в Кыргызской Республике должна вступить **в новый этап консолидации и завершения**, при этом основное внимание необходимо уделить районам, где еще не проводилось распределения земельных долей и имущественных паев, или же такое распределение было проведено не в соответствии с официальными правилами. Внимание также необходимо уделить формированию и управлению новыми сельхоз. предприятиями, которые организуются на базе земельных и неземельных активов хозяйств, все еще находящихся в коллективном управлении советского типа. Поскольку правительство находится в процессе внедрения системы регистрации недвижимого имущества и внесения поправок в Земельный кодекс, новый этап объединения земельной и аграрной реформы является критически важным для создания основ надежного, отлажено функционирующего рынка

земли и другого имущества в сельских районах. Для достижения этой цели необходимо в систематическом порядке решить ряд вопросов и устранить следующие сдерживающие факторы:

(a) **Политико-правовые аспекты.** Несмотря на уточнение правовых основ земельной и аграрной реформы, их проведение сдерживается по следующим причинам:

во-первых, совпадают и нечетко определены правовые полномочия учреждений, которым поручено проведение земельной и аграрной реформы, включая Республиканский и областные центры земельной и аграрной реформы при МСВХ (РЦЗАР/ЦЗАР), недавно организованное Государственное агентство по землеустройству и земельным ресурсам (Госагзем), областные и районные администрации и сельские управы. Нечеткое определение функций указанных ведомств приводит к фрагментированным и зачастую противоречивым подходам к земельной и аграрной реформе; [1]/

во-вторых, несмотря на то, что выпущены временные правила проведения земельных аукционов, остаются неразработанными основные политические цели этой программы. Если цель аукционов состоит в предоставлении большего количества земельных участков молодым и безземельным крестьянам (цели справедливости), то тогда эти цели необходимо четко определить и включить в порядок проведения аукционов;

в-третьих, существует необходимость дать более полное определение прав и обязанностей новых категорий хозяйств и обслуживающих структур;

в-четвертых, юридические права, закрепленные в свидетельствах на право пользования земельной долей, в частности, порядок передачи по наследству, требуют официального разъяснения, а многочисленные формы свидетельств на право пользования земельной долей могут усложнить удостоверение и регистрацию прав на землю;

в-пятых, критерии, которые могут использоваться местными органами управления при изъятии прав землепользования, нуждаются в юридическом разъяснении;

---

[1] Правительство обратилось к Совету МСВХ, возглавляемому министром, с просьбой рассмотреть вопросы межведомственной координации в контексте правительственных распоряжений #490 от октября 1996 г. (РЦЗАР), #310 от июля 1996 г (Госагзем) и #187 от апреля 1996 г (местные органы управления). Необходимо провести дальнейшую работу по четкому определению обязанностей отдельных ведомств в соответствие с этими распоряжениями и другими законами о земельной и аграрной реформе.

В-шестых, по мере истечения срока аренды пропадает желание использовать такие участки в качестве залога. Необходимо решить вопрос, каким образом эффективно использовать долгосрочные права в качестве залога;

и наконец, существует необходимость повторно рассмотреть вопрос о минимальных размерах хозяйств как с точки зрения их соблюдения, так и эффективности земельного рынка.

(б) **Институциональное координирование.** В настоящее время неофициальное координирование работы РЦЗАР, ЦЗАРов и Госагзема ведется слабо и способствует фрагментированности осуществления программы земельной и аграрной реформы. РЦЗАР, ЦЗАРы и Госагзем испытывает дефицит хорошо подготовленного персонала и оборудования, необходимых для эффективного исполнения своих функций. Правительству следует внести изменения в функциональные обязанности отдельных организаций, разработать единую стратегию для РЦЗАР и ЦЗАРов, обеспечить необходимое обучение персонала для эффективного проведения политики земельной и аграрной реформы, оказать помощь сельским жителям в многообразных вопросах реорганизации хозяйств.

(в) **Распределение земельных долей.** Остаются официально нераспределенными примерно 25 процентов земельных долей (220 тыс. га). В основном свидетельства на право пользования земельными долями должны быть выданы в Чуйской области, где осталось нераспределенным примерно 185 тыс. гектаров, или 77 процентов от общей, предусмотренной к распределению земельной площади (220 тыс. га). Около 90 процентов свидетельств на право землепользования, выданных владельцам земельных долей, являются "временными", а не "постоянными" и не содержат карту-схему, на которой отмечается месторасположение участков. Распределение земельных участков в Чуйской области официально не признается МСВХ, поскольку свидетельства на право владения долей не отвечают официально принятому стандарту и выданы каждому члену семьи, а не ее главе. Потому распределение земельных долей в Чуйской области остается главным вопросом, который необходимо решить, скоординировав деятельность РЦЗАР/ЦЗАР и Госагзема, который возьмет на себя активную роль по выдаче свидетельств примерно 90 тыс. семей. Около 90 тыс. земельных долей вне Чуйской области не соответствуют пространственному изображению земельного участка на карте-схеме. Необходимо провести съемку этих участков и нанести на карты, учитывая тот факт, что государственная политика требует изображения каждого земельного участка на карте-схеме.[2]

---

[2] Официальная форма свидетельства на право пользования земельным участком введена правительственным постановлением #632 от 22 августа 1994 г. и использовалась всеми областями республики за исключением Чуйской. В Чуйской области введена другая форма свидетельства, принятая в соответствии с постановлением местной администрации #7/Р-2/16. МСВХ и Госагзем считают, что эта форма должна быть аннулирована, а населению необходимо выдать новые свидетельства согласно общепринятому стандарту. Свидетельства, выданные в Чуйской области, в отличие от других областей, не включают карту-схему участка.

(г) **Распределение имущественных паев.** Имущественные паи не распределены в 131 колхозе и совхозе (из 518). Из этих 131 хозяйств 90 располагается в Чуйской области. Поэтому основным незавершенным вопросом является оценка имущества и распределение земельных долей в Чуйской области. В других районах страны, в частности, в Ошской области, где появились многочисленные малые хозяйства, центральным вопросом стал вопрос управления перераспределенным имуществом. Многие владельцы личных хозяйств имеют долевую собственность на оборудование и инфраструктуру, которыми распоряжаются «центры тех. обслуживания», а руководство которых находится в руках сельских управ и/или ранее существовавших комитетов по управлению сельским хозяйством, иногда по причине неделимости имущества, но чаще всего в целях получения сельскими управами доходов. Отсутствие открытой, справедливой и эффективной практики управления имущественными активами делает недоступным техническое обслуживание в большом числе хозяйств и способствует де капитализации сектора. Непогашенный долг, в основном, бывшему Агропромбанку и государству, еще более осложнил распределение имущественных паев и сдерживает формирование новых хозяйств. Практически реализуемый и согласованный порядок погашения долга, а также его переоформление, привязанное к новым кредитам, в каждом конкретном случае может существенно повысить мотивацию к организации новых хозяйств.

(д) **Реорганизация хозяйств и их управление.** В некоторых районах, в частности в Чуйской области, дореформенные управленческие структуры контролируют до 80 процентов орошаемых угодий. Сложные макроэкономические условия сыграли существенную роль в приостановке дальнейшей эволюции формирования новых хозяйствующих субъектов. Одновременно такую же отрицательную роль в некоторых районах выполняют хозяйственные руководители и местные администрации, не желающие расставаться с привилегиями, полученными им в связи с их служебным положением. В то время, когда экономические и отраслевые реформы начинают решать проблему сдерживающих факторов на пути реорганизации сельскохозяйственных предприятий, второй ряд сдерживающих факторов может быть снят в результате информирования общественности о законодательных основах, поддержки организации подлинных кооперативов и ассоциаций, а также проактивной политики поддержки и обеспечения консультационных услуг для реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий. Вновь сформированные сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с существенными препятствиями на пути превращения в экономически жизнеспособные структуры по причине отсутствия необходимых услуг в пост-приватизационный период. Многие сельскохозяйственные структуры являются временными и могут пройти дальнейшую реорганизацию путем объединения, разделения и ликвидации. Критически важными факторами для жизнеспособности новых частных хозяйств является доступ к: (i) кредитам для закупки необходимых производственных ресурсов; (ii) сельхоз. машинам, техническому обслуживанию и оросительной воде; (iii) конкурентным рынкам сельхоз. продукции (включая агроперерабатывающие предприятия); (iv) службам консультаций по техническим вопросам и вопросам хозяйственного управления; а также (v) технологиям, способствующим увеличению продуктивности.

2.7. Правительство считает высокоприоритетной задачей создание системы земельной регистрации. [3] Парламенту представлен проект закона «О государственной регистрации прав на земельные участки и недвижимое имущество», который предусматривает создание единой системы, охватывающей все категории земель (сельскохозяйственных и городских), ответственность за ведение которой возлагается на один уполномоченный орган. Правительство также определило Министерство юстиции в качестве органа, ответственного за систему регистрации. В двух районах завершена реализация пилотного проекта, финансируемого АМР США (USAID), возможно, в программу кредитования МАР на 1999 фин. г. будет включен полномасштабный проект. Особое значение имеет ускорение темпов распределения земельных долей и имущественных паев в соответствие с существующими законодательными нормами, правильное оформление сделок с землей и документирование изменения границ земельных участков, появляющихся в ходе проведения земельной реформы и реорганизации сельхоз. предприятий; также важно, чтобы этот процесс контролировался сельскими управами районными госадминистрациями и Министерством юстиции.

Б. СЛУЖБЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ

2.8 ***Изменение информационных потребностей.*** В рамках ранее существовавшей системы бывшее Министерство сельского хозяйства и продовольствия (МСХП) планировало сельскохозяйственное производство на базе государственных целевых показателей, спуская приказы совхозам и колхозам. Управление сельского хозяйства МСХП предоставляло техническую поддержку крупным хозяйствам через областной и районный персонал в виде директив относительно объемов производства, использования новых культиваторов, удобрений и других производственных ресурсов. Многие из этих сотрудников стали работать в новых хозяйствах, а те, кто остался в местных отделах сельского хозяйства, теперь, в основном, занимаются нормативными вопросами.

2.9 Обследования на местах показали, что владельцы новых хозяйств, созданных в процессе земельной реформы, либо не обладают знаниями о ведении частного хозяйства, либо, имея опыт работы в коллективном хозяйстве, обладают специализированными знаниями по одному или двум направлениям деятельности крупномасштабного сельскохозяйственного производства. Ни первая, ни вторая группа не имеют опыта ведения хозяйства в условиях рыночной экономики, или знаний технических аспектов хозяйствования. Потому существует срочная и насущная необходимость в обеспечении консультационных служб, которые будут способствовать проведению земельной реформы и увеличению объемов сельскохозяйственного производства.

2.10 ***Проекты консультационных служб, осуществляемые при поддержке доноров.*** Начиная с 1992 года ведется осуществление пилотных проектов, финансируемых ТАСИС, Швейцарией (через Хельветас и Каритас) и Германским обществом технического

---

[3] Пока не принят закон «О регистрации прав на землю и недвижимое имущество, правительство выпустило постановление # 172 от 2 апреля 1997 г. о регистрации прав пользования земельными участками. Госагзем определен в качестве исполнителя этого постановления. По данным Госагзем необходимо выдать 450 тыс свидетельств. Если не будет проведено организационного укрепления Госземагентства, то на завершение процесса выдачи свидетельств потребуется несколько лет.

сотрудничества (GTZ), по обеспечению консультационных услуг для формирующихся частных хозяйств. В рамках ТАСИС осуществлялись два экспериментальных проекта: один из них обеспечивал финансирование Центров агробизнеса (ЦАБ) в трех местах - Кара-Балте (Чуйская область), Нарыне и Джалал-Абаде; и в рамках другого были созданы Службы сельскохозяйственного обучения и консультаций (ССОиК) в Иссык-Кульской и Таласской областях и центральное отделение в МСВХ в Бишкеке. Эти два экспериментальных проекта завершены в декабре 1997 года. В рамках ТАСИС также финансируется экспериментальное обследования систем управления хозяйствами. В рамках перечисленных пилотных проектов апробированы различные модели консультационных услуг:

- Швейцарская модель построена на инициативе снизу, т.е., создании групп, которые обеспечивают мелких фермеров и малоимущих демократическими и финансовыми возможностями. Основное внимание - кредитам и создание фермерских организаций, отдача от которых ожидается в перспективе;
- Германская модель построена на особенностях условий в Ошской области, где уже существуют прочные фермерские ассоциации (ФА). Подход в данном случае заключается в обеспечении консультаций по техническим и правовым вопросам на уровне области, поскольку на районном уровне имеются сильные ФА.
- Модель ЕС-ТАСИС АВС построена на идее предоставления кредитов, создания фермерских организаций, агротехнических консультаций, при этом специалисты находятся в большом городе, а не в районах.
- Модель ЕС-ТАСИС построена на концепции советников на уровне районов, специалистов по конкретным областям знаний на уровне области и центральном отделении, куда поступает информация о состоянии рынка, ценах, земельной реформе, кредите, технических консультациях.

2.11 Финансируемый Швейцарией проект, выполнявшийся Хельветас, осуществлялся в двух районах в Нарыне в то время, как Каритас предпринял эксперимент в Джалал-Абаде. Швейцарский подход сконцентрирован на системе народного участия через демократические выборы сельского и районного правлений, в состав которых входят представители фермерских групп и объединений. Предполагается, что швейцарская помощь будет обеспечивать поддержку этих операций в течение последующих 5-10 лет, и любые активные меры, принимаемые в рамках ППСВУ будут носить дополнительный характер. В июле 1996 года Общество технического сотрудничества (GTZ) начало 5-летнюю экспериментальную программу в четырех районах Ошской области с целью развития структур и организаций для фермеров, этнических групп и женщин. Перечисленные пилотные проекты продемонстрировали, что нужны районные советники, которые способны давать консультации по общим вопросам (финансы, налоги, технология и т.д.), знать сельскохозяйственное производство и источники информации. Можно сказать, что крестьяне, имеющие прочные основы технических знаний, стремятся получить навыки и знания в области агробизнеса, в том числе, управление хозяйством, финансовый план, кооперативное управление, маркетинг. Особый дефицит знаний отмечается в таких вопросах, как сохранение плодородия почв, управление оросительными системами, животноводство, механизация. Большинство фермеров желает получить объективную и свободную от политического пристрастия.

Таблица2.2: Фермерские группы в рамках пилотных проектов, финансируемых донорами

Область	Пилотный проект	Фермерские группы	Члены (хозяйств)
Таласская	ССКиО	35	1643
	ОГЗС	1	62
Нарынская	АВС /Хельветас	16	2470
	Хелветас	44	1287
Джалал-Абадская	Каритас	118	2917
Ошская	ОТС	12	2917
	ОГЗС	3	159
Иссык-Кульская	ССКиО	65	2724
	PIAFDP	5	154
	ОГЗС	1	234
Чуйская	АВС	4	235
Итого		304	14798*

* Среднее число фермеров в группе: 49 ОГЗС - Организация граждан по зарубежным связям в США

*2.12 **Вопрос долгосрочности консультационных служб.*** Вопрос жизнеспособности консультационных служб вызывает сомнения, несмотря на то, что в рамках трех проектов, осуществляемых при поддержке доноров приблизительно в 16 районах, работает 70 сотрудников-консультантов. До настоящего времени экспериментальные консультационные службы финансировались полностью из средств доноров. Хотя созданные таким образом службы являются временными, фермеры стали зависеть от надежных консультаций и справедливого совета, поскольку сталкиваются с сопротивлением со стороны местной администрации и сельских комитетов (которые прежде управляли совхозами или колхозами) из-за частых споров по вопросам распределения земли и имущества. МСВХ считает, что такие консультационные службы должны сохранить свою квази независимость в то время, как местные органы управления сельским хозяйством будут продолжать отвечать за вопросы нормативного характера. В рамках предложенного ППСВУ будет осуществляться поддержка такому подходу, чтобы обеспечить долгосрочность консультационных служб и улучшить координирование работы доноров. При таком подходе не будут потеряны (а) ключевые элементы индивидуальных инициатив; и (б) будут устанавливаться контакты с системой сельскохозяйственных исследований в результате демонстрации новых технологий, полевых опытов.

2.13 ***Система сельскохозяйственных исследований.*** Система сельскохозяйственных исследований, не отличавшаяся устойчивостью до 1991 года, в настоящее время практически пришла в упадок. Система была разработана в то время, когда руководство и финансирование основными исследованиями осуществлялось из Москвы в интересах совхозов и колхозов; в настоящее время, когда заработная плата стала мизерной и выплачивается нерегулярно, большая часть персонала уволилась, лаборатории закрылись. Осознавая необходимость реформирования системы, Правительство осуществляет начальную реорганизацию служб. Основные научно-исследовательские сельскохозяйственные институты, в том числе Сельскохозяйственный институт (университет) и пять подведомственных МСВХ институтов, были объединены в рамках Аграрной академии, созданной Указом Президента от 1 апреля 1996 года. По первоначальным данным деятельность Аграрной академии будет сосредоточена на фундаментальных и прикладных исследованиях в то время, как МСВХ будет обеспечивать технологическую помощь фермерам. МСВХ остается ответственным за финансирование и координирование работы

опытных станций, обучение и распространение сельскохозяйственных знаний, семеноводческие, племеноводческие и другие хозяйства Академии. Общее число научных сотрудников составляет приблизительно 375 человек. Хотя основная ответственность за сельскохозяйственные исследования лежит на Академии и пяти институтах, Академия наук вносит определенный вклад также, как и подразделения региональных университетов в Оше и Джалал-Абаде, в которых недавно открыты сельскохозяйственные факультеты.

2.14 В дополнение к основным бюджетным средствам финансирование сельскохозяйственных исследований проводится на конкурсной основе через Научный совет по сельскохозяйственным исследованиям, который подчиняется Комитету по науке и новым технологиям (КННТ). Совет проводит конкурсы по избранным темам, однако в 1996 году на эту деятельность было выделено лишь 5 миллионов сомов (350 тыс. долларов США), что едва покрывает расходы на заработную плату сотрудников.

2.15 ***Потребности в сельскохозяйственных технологиях: важная роль демонстраций новых технологий, полевых испытаний и адаптивных исследований.*** Технологии, необходимые для мало масштабных хозяйств в условиях рыночной экономики, отличаются от тех, которые были разработаны для крупномасштабных хозяйств с несколькими тысячами гектаров земли с минимальным учетом производственных расходов и доходов. Для оптимального земледелия в различных агроэкологических районах требуется разработать конкретные рекомендации, основанные на менее интенсивном использовании химикатов, рациональном использовании оросительной воды и введении малой механизации. В фокусе программ прикладных исследований должны находиться потребности фермеров. Эти программы следует частично выполнять в хозяйствах, а результаты исследований проводить через обязательный экономический анализ. В целях внедрения посевных материалов и технологий, приемлемых для конкретных условий республики, следует установить связи с региональными и международными исследовательскими институтами. Предложенный проект сделает первый шаг в направлении распространения полевых испытаний и демонстраций технологий в хозяйствах в целях улучшения их продуктивности.

2.16 ***Сельскохозяйственные кредиты.*** Крестьяне имеют ограниченный доступ к кредитам для закупки основных материально-технических ресурсов, например, семян, удобрений, химикатов, запасных частей, кормов для скота и других услуг, что является главным сдерживающим фактором на пути оптимального использования сельскохозяйственных консультационных служб и решения проблемы сокращения сельскохозяйственных доходов. Пока создается общая система аграрного финансирования (см. 1.9 - 1.10), в рамках предлагаемого проекта МФСР предоставит Правительству кредитную линию в сумме 1.5 млн. долл. США как взнос в акционерный капитал КСФК для целевого кредитования мелких фермеров, что, по существу, носит целевой характер борьбы с бедностью. Помимо этого, заем МФСР Правительству в сумме, эквивалентной до 300 000 долл. США, предусматривает финансирование технической помощи новых механизмов микро кредитования с учетом местных условий.

B. Семеноводство

2.17 ***Общая информация.*** До недавнего времени семеноводческая промышленность пользовалась активной поддержкой республики; семена экспортировались во многие страны бывшего Советского Союза. В настоящее время семеноводство находится в

плачевном состоянии в связи с тем, что селекционная деятельность и производство семян первой репродукции финансируются в неполном объеме; слабо технически оснащаются; не придается значения контролю за качеством семян; фермеры недостаточно осведомлены о важности хороших семян; отсутствуют рынки сбыта и сельскохозяйственные кредиты. В колхозах и частных хозяйствах используются непротравленные сэкономленные семена; крайне разнородные генетически и пораженные различными заболеваниями, сорняками; в основной массе имеют плохую всхожесть и жизнеспособность. Качество семян, начиная от селекционных до элитных, также весьма разнородно. В результате этого большинство крестьян не имеют доступа к качественным семенам; в то же время производители семян сталкиваются с трудностями при продаже хороших семян по адекватным ценам. Ввиду критической роли семеноводства для развития эффективного и конкурентоспособного сельского хозяйства требуется увеличить возможности по стабильному производству семян, пользующихся спросом на рынке,.

2.18 ***Научно-исследовательские институты.*** Исследования по растениеводству/ селекции растений проводятся в двух научно-исследовательских институтах Аграрной Академии. Деятельность научно-исследовательского института земледелия (НИИЗ) связана со всеми основными сельскохозяйственными культурами, за исключением кормовых. НИИЗ является частью научно-производственного объединения земледелия (НПОЗ), которое связывает исследовательский институт с сетью опытных станций и производственных хозяйств. В ведении НПОЗ находится семь экспериментальных станций, которые в той или иной степени вовлечены в селекционную деятельность или производство семян первой репродукции. Научно-исследовательский технологический институт пастбищ и кормов (НИТИПК) проводит исследования естественных пастбищах и выращиваемых кормов. НИТПК также является составной частью "научно-производственного объединения", под эгидой которого функционирует четыре экспериментальные станции. При прежней системе около ста специализированных государственных хозяйств отвечали за производство элитных семян из семян суперэлиты, поставляемых тремя специализированными хозяйствами НПОЗ.

2.19 Нормативные функции в области семеноводства включают: официальное сортоиспытание, выполняемое Государственной селекционной комиссией, и инспекцию семян, за которую несет ответственность Республиканская инспекция семян, имеющей сеть областных и районных лабораторий по контролю качества семян. Эти службы номинально находятся в ведении МСВХ, но фактически лаборатории по контролю качества семян подчиняются местным властям, которые их финансируют.

2.20 ***Программа семеноводства.*** Правительство уделяет приоритетное внимание восстановлению промышленного семеноводства. С помощью различных доноров МСВХ разрабатывает национальную стратегию в области семеноводства, в которой разъясняется роль государства и частного сектора и подчеркивается развитие системы частного семеноводства и распределения. Правительство также приступило к разработке соответствующей нормативно-правовой базы (роль государственного сектора) по созданию благоприятных условий для развития семеноводства, в том числе обеспечение более свободного доступа к международному банку протоплазмы. Недавно принятый закон «О семенах» обеспечивает приемлемые нормативные основы для работы отрасли, за исключением содержащегося в законе требования об обязательной сертификации всех сортов. Хотя это требование, в первую очередь, преследует цель охраны рынка от низкокачественных семян и дает время встать на ноги настоящим семеноводам, в

долгосрочной перспективе обязательная сертификация может стать сдерживающим фактором развития частного семеноводческого сектора, функционирующего на рыночных принципах. Правительство согласно с тем, что такое ограничение следует отменить и готово сделать это со временем. В целях обеспечения соблюдения временного порядка сертифицирования *в ходе переговоров достигнута договоренность о том, что правительство подготовит до 31 декабря 1998 г. руководство, приемлемое для МАР, по выполнению требований обязательной сертификации семян, содержащихся в законе «О семенах«. До 31 декабря 2000 г. правительство представит в Парламент проект поправок к закону «О семенах», удовлетворительных для МАР, что позволит МСВХ предлагать сертификацию семян на добровольной основе.*

2.21 Правительство также намерено ввести закон «О защите прав селекционеров» для создания благоприятных условий для частных инвестиций в селекцию. Проект этого закона недавно рассмотрен экспертами ФАО, которые представили соответствующие рекомендации. Правительство также получило и учло замечания специалистов Международного союза охраны новых селекционных достижений, и заявило о своем намерении вступить в члены этого союза, на что проектом предусмотрены соответствующие средства. *Во время переговоров достигнута договоренность, что до 31 августа 1998 г. в парламент будет представлен законопроект об охране прав селекционеров, удовлетворительный для МАР.*

2.22 Проект, осуществленный при поддержке Европейского Союза, доказал надежность механизма производства и поставки качественных коммерческих семян; при этом использовались средства кыргызской стороны, вырученные от продажи продовольственной помощи. Ряд связанных с этим проектом семеноводческих хозяйств уже продемонстрировало потенциальные возможности превратиться в частные, жизнеспособные семеноводческие предприятия. Тем не менее, эти предприятия будут сталкиваться с существенными финансовыми, техническими и сбытовыми проблемами и до того, как приобретут стабильность, будут нуждаться в дальнейшей поддержке. Также существует необходимость принять дальнейшие меры по производству качественных элитных семян по договорам на их воспроизводство и создать необходимый нормативный контроль и контроль качества семян, в частности, в таких сферах, как селекция и воспроизводство семян (первичное семеноводство), которые, по мнению правительства, имеют стратегическое значение в существующих экономических условиях.

2.23 Правительство согласилось с тем, что производство семян суперэлиты и элиты нужно приватизировать. В рамках предлагаемого проекта правительству будет оказана помощь в поэтапной ликвидации государственной монополии на производство семян элиты, суперэлиты и развитие частного сектора семеноводства. Выделяемые в рамках проекта средства для государственных инвестиций будут направлены на приобретение протоплазмы, производство селекционных семян, службы регулирования. Поддержка воспроизводства семян будет ограничиваться кредитами для двух государственных семеноводческих хозяйства по производству семян суперэлиты и элиты и трех частных семеноводческих коммерческих организаций (отобранных на конкурсной основе) для финансирования обучения персонала и демонстрации передового опыта. Проект подчеркивает значение системы стимулов для развития технических и управленческих кадров в частном секторе. В настоящее время семеноводческая подотрасль не готова полностью переключиться с государственного финансирования на частное финансирование, а для того, чтобы заложить основы для будущих стабильных частных

инвестиций срочно необходимо провести предлагаемые меры по ограничению государственного вмешательства в семеноводство. Это тем более важно, потоми. что проектом предусматривается в основном производство семян самоопыляющихся злаковых и кормовых культур, что ввиду низкой рентабельности представляет ограниченный интерес для коммерческих частных структур.

Г. ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

2.24 Защита растений до 1995 года по существу находилась в ведении одной организации «Кыргызсельхозхимия» (КСХ), которая занималась закупками, распределением и применением пестицидов и других сельскохозяйственных химикатов наряду с выполнением соответствующих нормативных функций по регистрации продукции, контролю качества и контролированию остаточного количества химикатов. После приватизации КСХ в 1996 году эти функции были переданы департаменту химизации и защиты растений при МСВР. Этот департамент, будучи самостоятельным юридическим лицом, в настоящее время испытывает дефицит фондов. Пока не существует организованной системы регистрации пестицидов, а импорт, продажа и использование пестицидов в Кыргызской Республике не контролируются. Хотя службы карантина растений представляют собой хорошо организованные ведомства, которое действуют согласно принятым в бывшем Союзе правилам, они также испытывают существенный дефицит средств, а их основные карантинные помещения и оборудование нуждаются в ремонте. Необходимо заново определить роль службы карантина растений внутри страны: во-первых, в условиях сократившихся финансовых средств; во-вторых, с точки зрения эффективного реагирования на значительное увеличение спроса на службы карантина растений как следствие увеличения обмена исходным посевным материалом в результате ведущейся аграрной реформы.

2.25 Необходимо **заложить прочные законодательные основы, создать эффективные структуры и порядок** работы служб защиты растений и карантина растений, которые будут способствовать эффективной борьбе с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений, в частности, выполняя следующие функции: (а) выявлять и контролировать ситуации, представляющие угрозу для здоровых растений; (б) прогнозировать поражения вредителями и болезнями и распространять информацию; (в) проводить контрмеры, разрабатывать стратегию и методы защиты растений (что включает использование пестицидов в условиях комплексной защиты растений от вредителей, средств биологической защиты растений и аналогичных приемов, методов и веществ). Правительством подготовлен законопроект о контроле использования пестицидов.

Д. ИНФОРМАЦИЯ О СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ РЫНКЕ

2.26 В настоящее время развитие маркетинга сельскохозяйственной продукции сдерживается по ряду причин, в том числе: остаточные структуры старой системы, которые ограничивают доступ производителя к свободным конкурентным рынкам; вмешательство местных властей при определении цен на производственные ресурсы и сельскохозяйственную продукцию; нехватка оборотного капитала, ведущая к отсроченным платежам продавцам; недостаточная дифференциация цен на продукцию различного качества; недостаток юридической защиты покупателей и продавцов в плане выполнения контрактов; неадекватная инфраструктура для перевозки и складирования, ведущую к дополнительным потерям собранного урожая, и отсутствие доступа производителей, продавцов и потребителей к информации о состоянии рынка. Предлагаемый проект

предусматривает укрепление организационно-кадровых возможностей по сбору, обработке и распространению соответствующей информации о состоянии рынка во благо производственных, перерабатывающих, торговых субъектов, а также тех лиц, принимающих политические решения, которые играют роль катализатора в широкомасштабном распространении сельскохозяйственного маркетинга. В настоящее время в двух областях осуществляется экспериментальный проект по распространению информации о рынке при поддержке Британского Фонда Ноу-хау. Предложенный проект ППВСУ будет способствовать реализации пилотного проекта в остальных четырех областях, таким образом распространяя систему информации о рынке (РИС) в республиканском масштабе в условиях улучшения концептуальных, правовых и функциональных основ.

ГЛАВА 3. ПРОЕКТ

А. Цели проекта

3.1 Проект ставит целью улучшить систему стимулов, продуктивность, рентабельность и устойчивость развития сельского хозяйств в Кыргызской Республике посредством оказания помощи правительству в проведении земельной и аграрной реформы, обеспечения новых частных хозяйств службами консультаций и развития, развития семеноводства, создания правовых основ, организаций и правил защиты и карантина культурных растений, создания системы информации о сельскохозяйственном рынке и укрепления институциональных возможностей Министерства сельского и водного хозяйства (МСВХ).

Б. Краткая характеристика проекта

3.2 Проект включает следующие основные компоненты: (i) земельная и аграрная реформа (поддержка реорганизации сельскохозяйственных предприятий); (ii) службы сельскохозяйственных консультаций и развития; (iii) развитие семеноводства (производство семян зерновых и кормовых культур); (iv) защита и карантин культурных растений; (v) система информации о сельскохозяйственном рынке (РИС); и (vi) укрепление институциональных возможностей министерства сельского и водного хозяйства, включая уже созданный Отдел реализации проекта (ОРП) в целях обеспечения своевременной реализации вышеуказанных компонентов в соответствии с надлежащими финансовыми, экономическими и техническими нормативами. При реализации проекта будет использоваться продуманное сочетание государственной, частной и добровольной инициативы в повышении доходов частных хозяйств, снижении уровня бедности и охране окружающей среды. Проект поддерживает идею участия фермеров во внедрении и передаче новых технологий. В основу разработки проекта положена идея увеличения частной крестьянской собственности и активизации системы сельскохозяйственных знаний. Срок реализации проекта пять лет (1998-2003). Схема проекта приводится в Приложении А.

В. Подробная характеристика проекта

(i) *Земельная и аграрная реформа (поддержка реорганизации сельскохозяйственных предприятий)*

3.3 Компонент преследует следующие основные цели: (i) завершить распределение земельных долей и имущественных паев и к концу реализации проекта ввести полные права на частное пользование или владение земельными и неземельными активами, выделенными для приватизации; (ii) установить политику и порядок проведения земельных аукционов; (iii) поддержать организационно-кадровое укрепление государственных ведомств (РЦЗАР, ЦЗАР и Госагзем), а также сельскохозяйственных общин в целях поддержки реорганизация сельскохозяйственных предприятий; (vi) создать нормативно-правовую базу для развития земельного рынка.

3.4 На республиканском и областном уровнях компонент предусматривает оказание поддержки РЦЗАР, ЦЗАР и Госземагентству в укреплении организационных возможностей по разработке стратегии, контролю и развитию вспомогательных услуг. На уровне района, поселка и фермеров стратегия предполагает преодоление причин материального и кадрового характера, сдерживающих радикальную реорганизацию хозяйств, в частности за счет усовершенствования правовых основ, предоставления информации об управлении сельскохозяйственными предприятиями и физического раздел и распределения земельных и неземельных активов. Британский фонд Ноу-Хау выделяет грант в сумме 800 тыс. долл США на оказание технической помощи в первые два года проекта в основном на разработку стратегии земельной реформы в республиканском масштабе, укрепление организационно-кадровых возможностей РЦЗАР при МСВХ и областных ЦЗАР, а также решения общереспубликанских проблем в целях создания устойчивых систем управления и финансирования программ аграрной реформы.

3.5 Компонент земельной и аграрной реформы будет осуществляться в республиканском масштабе. РЦЗАР и Госагзем начнут осуществлять компонент в Чуйской области, после чего в течение первых двух лет проекта компонент будет реализовываться в пяти других областях в зависимости от результатов укрепления возможностей местных структур, на которых будет сфокусирована предлагаемая техническая помощь Британского фонда Ноу-Хау. В Чуйской области, в отличие от остальных областей, процесс реформ далек от завершения: МСВХ признает действительным небольшой процент распределенных там земельных участков, а в 90 крупных совхозах и колхозах (из общего числа 113 в республике) необходимо распределить неземельные активы. Несмотря на то что в пяти областях республики (Ошской, Таласской, Джалал-Абадской, Нарынской и Иссык-Кульской), процесс распределения земельных долей и имущественных паев находится на относительно продвинутом этапе, во всех шести областях остаются нерешенными основные вопросы, а именно: организация новых хозяйствующих субъектов, формализация свидетельств на право пользования земельными участками, решение вопроса непогашенной задолженности, разъяснение прав собственности, формирование и управление предприятий технического обслуживания, аукционирование/аренда земли, проводимая Фондом перераспределения сельскохозяйственных земель. Во время переговоров по просьбе Правительства МАР согласилось расширить масштабы указанного компонента и включить выпуск свидетельств на право землепользования во всех областях (не ограничивая такую деятельность только Чуйской областью согласно первоначальному предложению).

3.6 Компонент предусматривает финансирование технической помощи, обучения, орг. техники, автотранспортных средств, печатания свидетельств о праве землепользования и дополнительных расходов для следующих целей: (а) анализ нерешенных правовых вопросов земельной и аграрной реформы и развития земельного рынка; (б) институциональное укрепление РЦЗАР в четырех направлениях (координирование и реализация программы; подготовка и распространение общественной информации; контроль и оценка; управление Фонда перераспределения сельскохозяйственных земель); (в) создание организационно-кадровых возможностей в Госземагентстве для физической разметки границ земельных участков и выдачи свидетельств на право пользования земельными участками; и (г) институциональное укрепление областных и районных ЦЗАРов, сельских управ и фермерских групп в целях эффективного выполнения обязанностей на первичном уровне.

(ii) Службы сельскохозяйственных консультаций и развития (ССКиР)

3.7 Цель этого компонента оказать помощь новым частным хозяйствам (посредством процесса земельной реформы) вести рентабельное сельскохозяйственное производство на долгосрочной основе посредством обеспечения их необходимыми знаниями о мелкомасштабном производстве, получении кредитов, снабжении материально-техническими ресурсами, сбыте сельскохозяйственной продукции (Рис 1.1). Предполагается, что по мере проведения программы реорганизации сельскохозяйственных предприятий появится 140 тыс. частных хозяйств, многие с очень небольшими участками земли. В целях эффективного обслуживания многочисленных потребителей Службы сельскохозяйственных консультаций и развития (ССКиР) создадут сеть центров сельскохозяйственных консультаций и развития (ЦСКиР), по одному в каждой из шести областей, в результате выполнения пилотных проектов, финансируемых донорами. Областные центры со временем откроют примерно 44 районных/поселковых отделения от 4 до 10 в каждой области в зависимости от территории и численности населения области. Районные отделения центров в среднем будут иметь по 2-3 советника, общее число которых по республике составит примерно 100 человек. Центрам будет оказывать поддержку Секретариат, расположенный в Бишкеке, в обязанности которого будет входить координирование работы, контроль и финансовое управление.

3.8 Основные функции Центров сельскохозяйственных консультаций и развития (ЦСКиР) предоставлять консультации фермерам, на индивидуальной или групповой основе, по вопросам технологии сельскохозяйственного производства с учетом технологического развития в конкретной местности. Технологическое развитие будет заключаться в проведении полевых опытов и демонстраций испытаний, которые по запросу фермеров будут организовываться на их участках в сочетании с необходимыми адаптивными исследованиями. Указанные мероприятия, как предполагается, повысят осознание и понимание фермерами основных принципов питания и защиты культурных растений. а также вопросов почвоведения и водопользования, в том числе значение севооборота, правильных методов вспашки и орошения. Такие знания, как правило, отсутствуют, поскольку большинство новых владельцев частных хозяйств не имеют опыта земледелия. Демонстрации испытаний и опыты, проводимые непосредственно в хозяйствах, помогут практически реализовать теоретические принципы, что будет способствовать повышению эффективности хозяйствования. Такие меры можно считать долгосрочными инвестициями в устойчивее развитие сельского хозяйства. ЦСКиР также окажут помощь фермерам в подготовке бизнес-планов. прилагаемых к заявлениям на получение кредита, а также в организации разнообразных фермерских групп, например. кредитных, водопользователей, механизации, сбыта продукции, включая соответствующее обучение. Указанные инициативы помогут фермерам объединяться в группы в целях получения качественных услуг, решения общих проблем и повышения продуктивности в собственных хозяйствах.

3.9 В этом контексте ССКиР будут использовать опыт ЕС-ТАСИС (проекты АВС и ССОК), Швейцарии, Германского ОТС и НПрО в области передачи сельскохозяйственных знаний и внедрения технологий, полученный ими в ходе осуществления пилотных проектов (см. 2.10), и включат в работу сельскохозяйственные консультационные службы, финансируемые донорами, а также в рамках Проекта МАР/МФСР по развитию овцеводства. Это позволит избежать параллельных действий в отношении разной производственной деятельности в переделах одного и того же хозяйства.

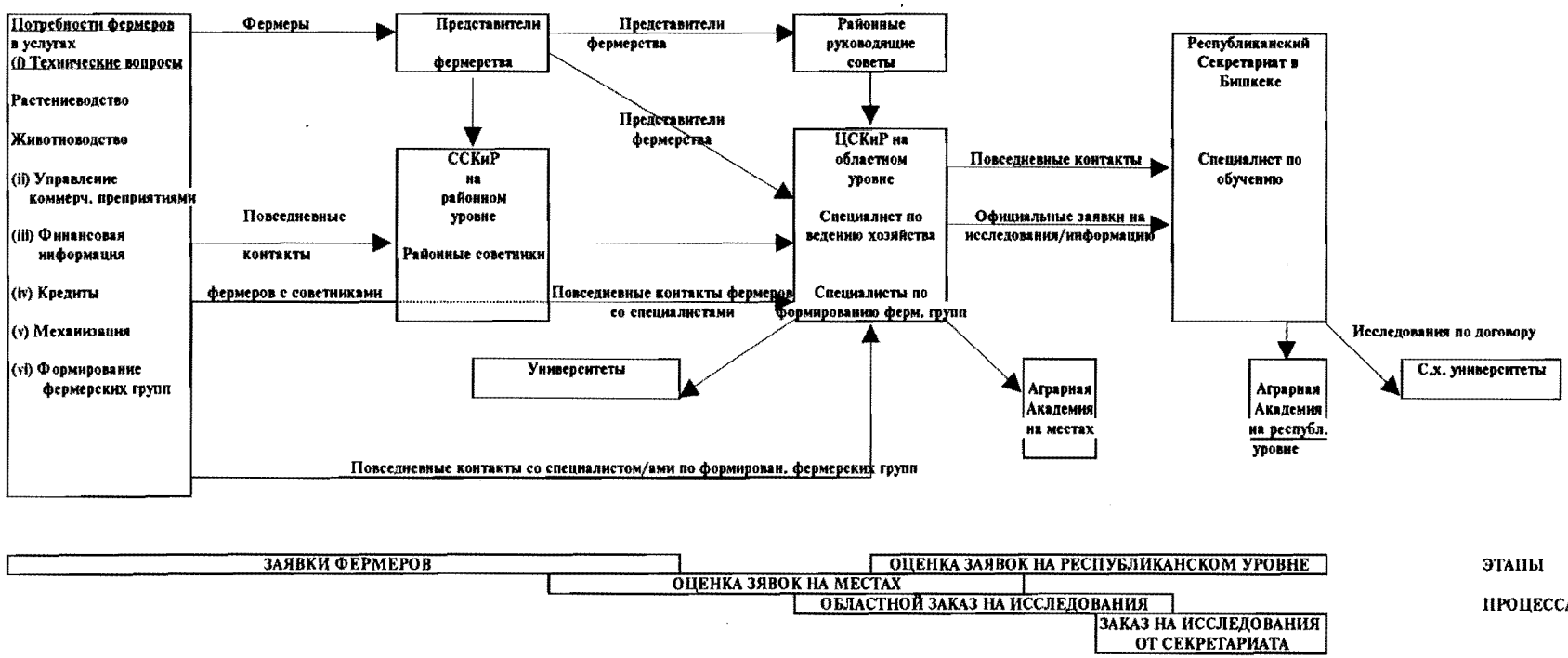
Основные доноры договорились о необходимости координирования работы, и в настоящее время проводится объединение различных пилотных проектов, финансируемых донорами, под эгидой ССКиР. Такая мера позволит ССКиР отличаться от других служб распространения сельскохозяйственных знаний, которые занимаются распространением технологической информации необязательно пользующихся спросом у фермеров. *Выполняя условие переговоров Правительство выпустило официальный приказ (#2 от 4 февраля 1998 г.) об объединении консультационных служб по животноводству по Проекту развития овцеводства со Службами сельскохозяйственных консультаций и развития (ССКиР) Проекта поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг (ППСВУ) и на переговорах проинформировало МАР и МФСР (которая будет со финансировать ССКиР), что объединение будет эффективно выполнено не позднее 30 сентября 1998 г.*

3.10 ***Целевая группа.*** ЦСКиР, функционирующие на областном и районном уровне, будут заниматься обслуживанием широкой группы сельскохозяйственных предприятий, включая личные хозяйства, товарищества, ассоциации/объединения и акционерные общества. Стратегия состоит в активизации сельскохозяйственного сектора, плачевное состояние которого является одной из основных причин современного высокого уровня распространения бедности в сельских районах. Опыт реализации пилотных проектов (2.1) показывает, что консультационные услуги достигают максимальной эффективности, когда их потребители фермеры с готовностью воспринимают и внедряют новые технологии, а направление деятельности консультационных служб определятся спросом на нововведения. В этом контексте МФСР, организация софинансирующая указанный компонент, институциональную политика которой предусматривает обеспечение консультаций и поддержки беднейшим слоям сельского населения, учтет тот факт, что максимальный эффект от консультационных услуг может быть получен, когда их целевыми потребителями станут передовые фермеры, которые окажут влияние на все остальные социальные группы.

3.11 В рамках проекта разработаны целевые меры, направленные на удовлетворение нужд сельского населения, живущего за чертой бедности (примерно 50 процентов сельских семей), в основном, это владельцы маленьких хозяйств, не имеющие доступа к социальному обеспечению, социальной инфраструктуре, кредиту и трудоустройству за пределами своего хозяйства. Проект предусматривает: (а) разработку критериев правомочия, которые дадут возможность мелким фермерам получить доступ к кредитам предлагаемого МФСР Фонда фермерского развития (см. 2.16 и 4.11-4.13); (б) введение на третьем году реализации проекта ваучерной системы (финансируется на средства займа МФСР), которая позволит малоимущим мелким фермерам оплачивать консультационные услуги, за счет которой правительство будет нести расходы за ваучеры, выданные тем, кто остро нуждается в помощи; (в) введение инициатив по преодолению проблем малой сельскохозяйственной техники, с которыми сталкиваются мелкие фермеры; (г) целевое проведение полевых опытов и демонстраций технологий на участках беднейших фермеров; (д) обучение советников ССКиР обращаться к решению более широких социально-экономических вопросов, в том числе проблем сельского женского населения. Поскольку задача ССКиР состоит в том, чтобы постепенно добиться финансовой самостоятельности, расходы, связанные с оказанием целевой помощи бедным группам фермеров, будет в течение многих лет нести государство.

Рис. 1.1

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ПРОЕКТ ПОДДЕРЖКИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ
СЛУЖБА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КОНСУЛЬТАЦИЙ и РАЗВИТИЯ (ССКиР)



3.12 В рамках компонента ССКиР будет финансироваться ремонт существующих помещений ЦСКиР, закупка лабораторного и полевого оборудования, автомобилей; техническая помощь и обучение, а также дополнительные операционные расходы (в том числе и зарплата сотрудников ССКиР). Проект предполагает, что фермеры-бенефициары с самого начала его реализации начнут платить, сперва небольшие суммы, компенсирующие расходы ЦСКиР на услуги. Такой подход имеет два преимущества, во-первых, поскольку фермеры будут платить за услуги, консультанты будут стараться удовлетворительно работать, чтобы поддержать спрос. Во-вторых, фермеры начнут осознавать, что рекомендации имеют денежную стоимость. ЦСКиР будут взимать плату за подготовку бизнес планов, заполнение кредитных заявлений, технические посещения хозяйств такие услуги, как анализ почвы и рекомендации по удобрениям. На первом этапе плата за услуги будет небольшой. Правительство проанализирует эффективность предлагаемых механизмов возмещения расходов ССКиР на этапе проведения среднесрочного обзора проекта и внесет соответствующие корректировки (пункты 5.15-5.16).

(iii) Развитие семеноводства

3.13 Проект предусматривает поддержку развития жизнеспособной, устойчивой и ориентированной на коммерческую деятельность семеноводческой индустрии, которая будет обеспечивать фермеров высококачественными семенами улучшенных сортов. В этих целях в рамках проекта будет: (а) оказана помощь в приобретении и выведении новых сортов, включая использование гермоплазмы из мировой коллекции для производства зерновых и кормовых культур; (б) отремонтированы отдельные помещения для производства, очистки и хранения семян зерновых и кормовых культур; (в) проведена демонстрация производства семян в пилотных хозяйствах в целях пропаганды развития частного коммерческого сектора семеноводства; (г) во-первых, укреплены возможности МСВХ по разработке и реализации политики в области семеноводства и, во-вторых, нормативные службы сортоиспытаний, регистрации и сертифицирования семян; (д) разработаны правовые основы и порядок защиты прав селекционеров; (е) оказана поддержка в публикации и распространении информации о результатах официальных сортоиспытаний и семеноводстве.

3.14. ***Приобретение и производство семян селекционных растений.*** Проект предусматривает поддержку отделам семеноводства и селекции Института земледелия и Института пастбищ и кормов в составе Аграрной Академии, ответственные за приобретение гермоплазмы за рубежом, оценку новой гермоплазмы и ее передачу в официальную систему сортоиспытания. Поддержка Института земледелия предусматривает оборудование лаборатории и приобретения полевого оборудования, покрытие расходов на увеличение заработной платы и рабочих издержек по семеноводческой деятельности, селекции пшеницы, ячменя, кукурузы (и позднее семян масличных культур и картофеля) в Джалале (Чуйской области) и двух других опытных станциях в Оше и Иссык-Куле; поддержку работы научно-исследовательского технологического института пастбищ и кормов по семеноводству и селекции люцерны и эспарцета в Соколукском районе (Чуйской области) и на одной подстанции.

3.15 Указанные два отдела селекции и семеноводства будут выполнять следующие функции: (а) приобретать разнообразную (по существу уже готовую) гермоплазму для злаковых культур (пшеница, ячмень, кукуруза) и кормовых (люцерна, эспарцет) из различных источников, включая международные институты-члены CGIAR

(консультационная группа института сельскохозяйственных исследований) и известных университетов и отбирать материал, отвечающий природно-климатическим условиям республики; (б) проводить испытания и отбирать семенной материал, отвечающий различным природно-климатическим условиям и потребительскому спросу; (в) улучшать/адаптировать семенной материал, сохранять коллекцию гермоплазмы, вести производство требуемого количества селекционных семян популярных, существующих и новых сортов; (г) обеспечивать своевременное производство популярных сортов.
Отделы селекции и семеноводства сконцентрируют работу на внедрении и оценке готовых сортов злаковых культур и гермоплазмы кормовых, что позволит ускорить испытание новых сортов и сократить соответствующие издержки. Предполагается приобрести большинство материалов в Международном центре сельскохозяйственных исследований в засушливых территориях (МЦСИЗТ/ICARDA) и Международном центре селекции кукурузы и пшеницы (CIMMYT). МЦСИЗТ может также оказать помощь в обеспечении опытных партий материалов кормовых культур. Отделы селекции будет также нести ответственность за сохранение коллекции существующих и новых сортов, прошедших официальное испытание, и их ускоренное производство в достаточном объеме. В этих целях проектом предусматривается помощь селекционным отделам в адаптировании современной селекционной технологии путем обучения и стажировок технического персонала и участвующих в проекте семеноводов. *Во время переговоров от правительства будет получено подтверждение, что средства кредита МАР будут использоваться на финансирование селекционной и семеноводческой работы НИИЗ и КНИТИПК в соответствии с приемлемой для МАР программой.*

3.16 ***Воспроизводство суперэлитных и элитных семян.*** Хозяйство НПОЗ в Джале станет основным специализированным предприятиям по производству первых поколений суперэлитных и элитных семян злаковых культур (пшеница и ячмень) и кукурузы. семеноводческое хозяйство КНИТИПК (Соколукский район) будет заниматься воспроизводством семян люцерны и эспарцета. В целях коммерциализации работы семеноводческих предприятий и обеспечения полной окупаемости капиталовложений (заменив существующее бюджетное финансирование указанных хозяйств) правительство выделит хозяйствам НПОЗ и КНИТИПК кредитные средства МАР, которые будут подлежать возмещению на условиях, приемлемых для МАР (пункт 4.17). Такими средствами будут финансироваться дополнительные инвестиции и потребности в оборотном капитале. Эти хозяйства будут продавать семена элиты и суперэлиты коммерческим семеноводческим хозяйствам по цене выше номинала для их дальнейшего воспроизводства и продаже конечным покупателям-фермерам. Фермеры также могут самостоятельно заниматься дальнейшим воспроизводством семян в целях получения дополнительных доходов. Хозяйства НПОЗ и КНИТИПК будут возвращать финансы, выделенные на проект, за счет вырученных от продажи семян средств. Хозяйства будут иметь отдельные счета для финансирования семеноводческой деятельности в рамках проекта. Отделы селекции НИИЗ и КНИТИПК будут считаться собственниками новых сортов семян и выдавать разрешение хозяйствам на производство и реализацию семян суперэлиты и элиты. Производственные хозяйства будут уплачивать лицензионный сбор за выведенный сорт в размере фиксированного процент от полученный в результате продажи выручки в пользу отделов селекции НИИЗ и Институту пастбищ и кормов.

3.17 ***Производство семян в пилотных хозяйствах.*** Чтобы ускорить начала коммерческого производства семян в частном секторе МСВХ совместно с Аграрной Академией отберет на основе приемлемых для МАР критериев (пункт 4.16) три новых приватизированных

семеноводческих хозяйства в основных зонах земледелия Чуйской, Ошской и Иссык-Кульской областей, с которыми будут заключаться договоры в рамках проекта и которые будут служить в качестве моделей для развития коммерческого семеноводства. Эти пилотные хозяйства будут использоваться в качестве демонстрационных и обучающих центров для руководителей и технических работников других семеноводческих хозяйств и ЦСКиР. В то же время эти хозяйства за счет увеличения производства качественных семян и демонстрации преимущества их использования будут способствовать развитию рынка высоко качественных семян. МФ передаст средства кредита МАР трем пилотным хозяйствам, которые будут подлежать возврату на условиях, приемлемых для МАР (пункт 4.17). Кредит МАР в основном предусматривает финансирование ремонта основных зданий, закупку оборудования для очистки семян, сельскохозяйственной техники, включая комбайн и сеялку для каждого хозяйства.

3.18 ***Рассмотрение инвестиционных предложений семеноводческих хозяйств.*** Отдел семеноводства МСВХ совместно с ОРП будет нести ответственность за: (i) оценку ТЭО субпроектов, предлагаемых семеноводческими хозяйствами по производству семян суперэлиты и элиты (хозяйство НПОЗ в Джале и семеноводческое хозяйство КНИТИПК в Соколукском районе), и отдельных частных коммерческих семеноводческих хозяйств (пункт 3.16-3.17), и (ii) давать рекомендации МФ или уполномоченному им представителю (например, ОРП) относительно сумм, которые могут быть выделены для финансирования этих субпроектов, с учетом рекомендаций МАР по ТЭО. Также условием МФ для проектного финансирования НИИЗ и КНИТИПК и хозяйств, занимающихся воспроизводством семян суперэлиты и элиты, будет обеспечение других зарегистрированных производителей элиты и суперэлиты сортами этих семян при адекватной компенсировании семеноводческих хозяйств (на основе рыночных цен) в соответствие с положениями предлагаемого закона о правах селекционеров. Договор о проектном финансировании с указанием обязательств каждой из сторон, подписывается МСВХ/МФ и руководителями хозяйства (пункт 4.17). Семеноводам, желающим заниматься производством семян элиты и суперэлиты, необходимо зарегистрироваться в отделе семеноводства МСВХ с учетом критериев, согласуемых с МАР. *Во время переговоров с правительством достигнута договоренность о том, что: (а) семеноводческие предприятия, отобранные на основе приемлемых для МАР критериев, будут ежегодно до 30 сентября представлять на проверку в Ассоциацию ТЭО семеноводческого производства с рекомендациями (в том числе по возмещению расходов), предусматриваемых для финансирования из средств кредита МАР; (б) непосредственно после этого доработает такие рекомендации с учетом комментариев МАР; и (в) выполнит такие рекомендации в соответствии с их условиями.*

3.19 При координировании производства семян отдел семеноводства МСВХ будет поддерживать тесную связь с соответствующими Центрами сельскохозяйственных консультаций и развития (ЦСКиР). В обязанности ЦСКиР в зависимости от запроса фермеров могут входить: (а) испытание сортов в Центрах и на полях фермеров; (б) предоставление консультаций и технической помощи при производстве качественных семян из полученного урожая; (в) демонстрации первых поколений сортов, получивших широкое распространение. Для пилотных коммерческих хозяйств (см.3.17) ЦСКиР будут служить источником технических знаний в агрономии, хозяйственном управлении, техническом оснащении. В результате проведения сортоиспытания Центры станут местом встречи исследователей, фермеров и семеноводов и позволят оценить текущий спрос на новые сорта. Для обеспечения тесных связей помощь пилотным коммерческим

семеноводческим хозяйствам, при целесообразности, будет направляться по каналам ЦСКиР.

3.20 ***Официальное сортоиспытание.*** Проектом предусматривается укрепление организационно-кадровых возможностей Государственной комиссии по сортоиспытанию (которая будет включена в состав предлагаемого Отдела семеноводства) по испытанию новых сортов, распространению результатов и ведению республиканского списка сортов посредством: (а) оптимизации службы, сохранив при этом минимальное необходимое число отделений (четыре для злаков, из которых два будут отвечать за испытание кукурузы), таким образом гарантируя бюджетные фонды для центров, активно выполняющих поставленные перед ними задачи; (б) современных экспериментально-аналитических методов; (в) введения испытания сортов на отличимость, однородность, стабильность для подробной характеристики сорта как того требует защита прав селекционеров; (г) публикации и распространения результатов испытаний, в частности, через консультационную службу, чтобы сельхоз. работники выбирали сорта на основе полученной информации. Малой техникой для работы на делянках будут обеспечены четыре основные сортоиспытательные станции (Бишкек, Ош, Иссык-Куль и Талас), наряду со вспомогательным и лабораторным оборудованием для определения качественных характеристик новых сортов злаковых и кормовых культур. Проектом также предусматривается обеспечение компьютерного оборудования, технической помощи и обучения.

3.21 ***Сертифицирование семян.*** Проектом предусматривается поддержка развития возможностей по эффективному испытанию и сертификации семян. Сертификация товарных сортовых семян будет проводиться на начальном этапе в обязательном порядке (согласно положениям нового закона о семеноводстве), но после среднесрочного обзора реализации проекта, через три года, переключиться на добровольную основу (2.20). Проект предусматривает: (а) укрепление Республиканской семенной инспекции и ее возможностей по оказанию технической поддержки районным и местным лабораториям контроля качества сменного материала; (б) перемена месторасположения и оснащение центральной лаборатории контроля качества семян в соответствии со стандартами МАККС (Международная ассоциация по контролю за качеством семян); обеспечение минимума вспомогательного лабораторного оборудования для шести региональных лабораторий; и (в) обеспечение обучения и технической помощи для ускорения введения в действие эффективного порядка сертифицирования семян. Республиканская семенная инспекция и Комиссия по сортоиспытанию будут объединены в одну Организацию по селекции и сортоиспытанию, подконтрольную заместителю министра, курирующему вопросы растениеводства.

3.22 ***Отдел семеноводства.*** Согласно предлагаемому плану реорганизации МСВХ будет проведено организационное укрепление Отдела семеноводства, что даст возможность заниматься разработкой и проведением политики в области семеноводства, вести реестр сортов и селекционеров. поддерживать связи с международными семеноводческими организациями и содействовать в создании Кыргызской национальной семеноводческой ассоциации (КНСА). проектом предусматривается финансирование дополнительной орг. техники, автотранспортных средств, дополнительных рабочих издержек Отдела семеноводства. В рамках проекта будет финансироваться работа специалиста по вопросам семеноводства для укрепления организационных возможностей и технической помощи в реализации компонента семеноводства.

3.23 Цель Национальной семеноводческой ассоциации (НСА) собрать в рамках ассоциации государственные и частные организации и частных семеноводов, приверженных цели производства высококачественных семян. НСА будет служить механизмом, координирующим поступление качественных семян от селекционеров к фермерам, и возродит понятие высококачественных семян, которое почти исчезло за последние годы. НСА будет организована в первый год реализации проекта как неправительственная организация, построенная на демократических началах, т.е., открытая для всех, кто заинтересован в производстве и продаже качественных семян. *Во время переговоров Правительство подтвердило, что НАС будет организована до 31 декабря 1998 г. на основе учредительных документов (устав и нормативные акты), приемлемых для МАР.*

(iv) Защита и карантин растений

3.24 ***Современное состояние.*** Переход от государственного или полу государственного снабжения материально-техническими ресурсами к частному сектору требует переоценки государственной роли. В особенности, это относится к поставке агрохимикатов, где государство продолжает играть важную роль в таких вопросах, как защита здоровья потребителя, безопасное применение химикатов, профилактика заболеваний растений и снижение устойчивости насекомых-вредителей. Правительство занимается разработкой новых правил применения агрохимикатов. Однако этот процесс замедлятся ввиду существующего ограниченного бюджета, в результате чего отмечается низкий уровень заработной платы, плохое руководство, ненадлежащее оборудование. отсутствие современных технических знаний. Все ответственные службы МСВХ работают значительно хуже приемлемого уровня. Эти службы до сих пор не получили внешнего финансирования, за исключением средств на обзор этих служб по проекту ТАСИС.

3.25 Цель компонента оказать помощь правительству в разработке системы борьбы с насекомыми-вредителями, гарантирующей безопасность для потребителя, охрану здоровья населения, сохранение окружающей среды и устойчивая агрономическая практика. Проектом не предусматривается финансирование импорта или закупка пестицидов, преследуется цель оказать помощь в разработке долгосрочной системы борьбы с вредителями (i) путем оказания правительству в разработке нормативных основ и механизмов для обеспечения использования и распространения надлежащих и безопасных методов борьбы с вредителями; и (iii) обучение фермеров безопасным и долгосрочным методам профилактики и борьбы с вредителями. Правительство намеревается ввести в действие новый закон о пестицидах и борьбе с вредителями. Проект этого закона рассмотрен во время экспертной оценки проекта специалистом ФАО; пересмотренный законопроект представлен правительству. В новом законопроекте учтена современная и будущая ситуация, текст написан четко и ясно. Должностные Кыргызской Республики в основном согласны с новым законопроектом и признают необходимость пересмотреть существующие правила регистрации пестицидов. *Во время переговоров была достигнута договоренность о том, что до 31 августа 1998 г. правительство представит в Парламент законопроект о пестицидах и борьбе с вредителями в контексте Комплексной защиты растений, приемлемый для МАР.* Такая мера дополнит помощь, оказываемую фермерам через финансируемые в рамках проекта ЦСКиР и техническую помощь, предоставляемую ЕС и АБР по реорганизации МСВХ и переопределения его функций.

3.26 В соответствие с существующей международной концепцией борьбы с сельскохозяйственными вредителями государственная политика должна поддерживать

использование комплексной защиты растений (КЗР). Правительство рассматривает предлагаемый проект как первый критический шаг в направлении поддержки этой политики. В дальнейшем правительство (МСВХ) будут принимать систематические поэтапные меры по применению различных методов КЗР таких, например, как биологическая защита, практики возделывания, а также выведения и использования вредителе устойчивых сортов растений. ЦСКиР, которым будет оказана помощь в рамках проекта, будут использоваться правительством как средства для распространения информации среди фермеров и фермерских групп о КЗР. *Во время переговоров достигнута договоренность о том, что правительством до 30 июня 1999 г. будет подготовлено пособие по защите и карантину растений, приемлемое для МАР,* предназначенное для использования ЦСКиР, торговыми организациями, фермерами, в котором будут изложены экологически безопасные методы обращения с агрохимикатами и пестицидами при транспортировке, хранении и применении. *Также была достигнута договоренность, что Правительство обеспечит, что ЦСКиР будет давать рекомендации фермерам и фермерским группам об использовании пестицидов лишь в тех случаях, когда использование пестицидов оправдано в рамках подхода КЗР, и будет представлять в МАР до 31 декабря каждого года отчеты о выполнении такого обязательства Центрами СКиР и учитывать комментарии МАР по таким отчетам, включая оптимизацию выполнения такого обязательства.*

3.27 В области карантина и защиты растений проектом предусматривается помощь в выполнении следующих инициатив:

а) **Защита растений**. Проект предусматривает поддержку разработки и внедрения системы регистрации пестицидов, правил и порядка безопасного распределения и использования пестицидов, а также контроля за использованием и остаточным количеством пестицидов в контексте методов КБВ. В рамках проекта финансируется оснащение центральной лаборатории по анализу пестицидов и переоборудование шести (областных) районных лабораторий для выполнения простых диагностических работ. По проекту будет финансироваться минимальное количество рабочих помещений и установок, в том числе автотранспортные средства, компьютеры, средства связи, техническая помощь по пуску и/или переоборудованию лабораторий и обучению персонала, а также дополнительные рабочие издержки.

б) **Карантин растений.** Проект предусматривает ремонт помещений инспекций по карантину растений в Бишкеке и Нарыне, модернизацию оборудования для контроля и дезинфекции импортируемых растений и партий материала для производства растений, а также финансирование автотранспортных средств, компьютеров и орг. техники; (i) членство в Европейской организации по защите растений (ЕОЗР); (ii) техническую помощь (специалист по вопросам права) для анализа правил и порядка карантина растений и (iii) дополнительные рабочие издержки.

3.28 Государственная инспекция по карантину растений при МСВХ откорректирует планы и сметы расчетов для ремонта Центров карантина растений в Оше и Бишкеке, которые должны быть оборудованы в соответствии со стандартами и требованиями Монреальского протокола 1987 г. по сохранению озонового слоя, включая поправки к нему, потому инвестиции в модернизацию центров потребуют предварительного одобрения в МАР. Согласно недавно принятой поправке к Монреальскому протоколу расчетные уровни потребления и производства контролируемых веществ не включают то количества вещества, которое используется для карантина и опытного применения. *Во время*

переговоров с правительством достигнуто понимание, что к 31 декабря 1998 г. правительство представит на рассмотрение в МАР ТЭО по реконструкции центров по карантину растений в Бишкеке и Оше, и непосредственно после этого доработает ТЭО с учетом замечаний МАР.

3.29 Нецелесообразно содержать обширную сеть плохо оснащенных и недоукомплектованных сотрудниками станций и лабораторий. Районные станции по карантину растений следует сократить наполовину, а новые карантинные пункты следует укомплектовать за счет перевода персонала закрытых станций. Помимо предлагаемого ремонта и модернизации Госинспекции в Бишкеке и Центров в Оше, следует сократить число существующих в настоящее время районных станций. *На переговорах от правительства будет получено заверение, что до 31 декабря 1999 г. в МАР будет представлен план объединения существующих районных карантинных лабораторий и центров и сразу же после этого доработает указанный план с учетом комментариев МАР и обеспечит выполнение этого плана.*

(v) Система информации о сельскохозяйственном рынке

3.30 ***Рыночная информационная система (РИС).*** В рамках проекта будет обеспечено оборудование, тех. помощь и обучение в создании республиканской системы информации о сельскохозяйственном рынке на основе пилотного проекта, который в настоящее время осуществляется в двух областях - Таласской и Иссык-Кульской на средства Британского фонда Ноу-хау. Пилотный проект Британского фонда, финансирование которого продлено до декабря 1997 г., предусматривает набор на работу и обучение сотрудников РИС в четырех областях, не охваченных существующим пилотным проектом; институциональное укрепление Государственного департамента по антимонопольной политике и Национального статистического комитета, поддержку Кыргызстандарта и Кыргызагротехпроекта для оценки сортов и стандартов.

3.31 В рамках РИС будет осуществляться сбор, обработка и распространение информации о состоянии сельскохозяйственного рынка во благо производственных, перерабатывающих, торговых структур и лиц, принимающих политические решения. Такая система поможет повысить открытость рыночных сделок, обеспечивать стимулами и возможностями сельскохозяйственных производителей, улучшит положение производителей при заключении сделок, будет стимулировать конкуренцию среди торговых структур и увеличит возможности перерабатывающих структур и потребителей при выборе продукции.

3.32 Первоначально РИС будет охватывать ограниченный перечень товаров и информации (цены у ворот хозяйства, оптовые и розничные цены на сельскохозяйственные товары). Постепенно такая информация расширится и будет включать все основные сельскохозяйственные средства производства, продукцию и переработанную продукцию, а также отчеты о ценах на различных уровнях (у ворот хозяйства, оптовая, розничная, цена покупки-продажи перерабатывающих субъектов), а также об объемах производства, поступлении на рынок и реализации.

3.33 Примерно к концу первого года реализации проекта РИС начнет обеспечивать информацией о мировых ценах (начиная с бывшего СССР). РИС не может функционировать эффективно до тех пор, пока цены не будут привязаны к стандартам и сортам товаров, что способствует упорядоченному функционированию рыночной системы.

Рабочая программа РИС и развитие персонала связано с хорошо разработанной стратегией по достижению указанных целей. Конкретные предложения относительно поддержки в рамках ППСВУ включают: обновление стандартов и сортов для товаров первостепенной важности, в частности, товаров, предназначенных для экспорта в страны СНГ и другие страны; распространение информации о стандартах и сортности; разработка правовых основ по применению стандартов и сортов в практике рыночных сделок; укрепление РИС в плане сообщения информации о состоянии рынка со ссылкой на сорта и стандарты.

(vi) Отдел реализации проекта (ОРП)

3.34 МСВХ создаст отдел реализации проекта в целях общего координирования реализации проекта (с учетом уже имеющихся служб в ОРП в рамках проекта развития овцеводства), при этом отдельные компонента/деятельность по проекту будут выполняться соответствующими отделами МСВХ, Госземагентством, Аграрной Академией (НИИЗ, Институтом пастбищ и кормов), семеноводческими хозяйствами, Республиканским секретариатам ССКиР и ЦСКиР. Проект предусматривает финансирование расходов по управлению ОРП, включая расходы на местного директора проекта, зарубежного советника по вопросам реализации проекта (18 месяцев), местного специалиста по закупкам и специалистов по финансовому управлению.

Г. Сметная стоимость проекта

3.35 Общие затраты по проекту по расчетам составляют 30,2 миллиона долларов США, из которых 66 процентов валютная часть расходов. Издержки по проекту не включают пошлин и налогов, которые как предполагается, будут компенсироваться правительством. Краткая сводка расчетной стоимости проекта приводится в Табл. 3.1 и детальная разбивка в Приложении Б. Резерв на непредвиденные расходы, связанные с непредвиденными расходами на изменение физических объемов, составляет 10 процентов от стоимости строительных работ, оборудования, транспортных средств и производством свидетельств на землевладение. Резерв на непредвиденные расходы в связи с ценовыми изменениями рассчитан на базе прогнозируемых ежегодных уровней инфляции, применяемых к местным и зарубежным затратам, включая непредвиденные расходы на изменение физических объемов. Резерв на ценовые изменения составляет примерно 11 процентов от базовой стоимости.

Таблица 3.1: Смета расходов по проекту

	(млн. сом)			(млн. US$)				
Компонент	Местн.	Иностр.	Итого	Местн.	Иностр.	Итого	% В ин. валюте от общей ст.	% Общих базовых расходов
А. Земельная и аграрная реформа	14.22	55.87	70.09	0.81	3.19	4.01	75	15
Б. Консультационные службы (ЦСКиР)								
Центры сельхоз. консульт. и развития	34.80	25.46	60.26	1.99	1.45	3.44	42	14
Обучение, кредит, секретариат	23.04	60.24	83.28	1.32	3.44	4.76	72	19
Полевые демонстрации и адаптивные исследования	9.07	13.29	22.36	0.52	0.76	1.28	59	5
Развитие фермерских групп	5.81	15.22	21.02	0.33	0.87	1.20	72	5
Промежуточн. итогом	72.71	114.20	186.91	4.15	6.53	10.68	61	42
В. Развитие семеноводства								
Селекция культурн. растений (пр. НИИЗ)	3.78	24.59	28.37	0.22	1.41	1.62	87	6
Селекция кормовых культур (пр. КНИТИПК)	1.87	5.85	7.71	0.11	0.33	0.44	76	2
Производство семян элиты и суперэлиты	2.17	16.40	18.57	0.12	0.94	1.06	88	4
Воспроизводство семян в коммерческих целях	3.54	24.70	28.55	0.20	1.41	1.61	87	6
Отдел семеноводства при МСВХ	1.80	7.54	9.33	0.10	0.43	0.53	81	2
Официальное сортоиспытание	6.20	27.75	33.95	0.35	1.59	1.94	82	8
Сертификация семян	3.15	4.78	7.93	0.18	0.27	0.45	60	2
Промежуточным итогом	22.51	111.60	134.11	1.29	6.38	7.66	83	30
Г. Защита сельхоз. растений								
Карантин растений	5.65	5.32	10.97	0.32	0.30	0.63	49	3
Защита растений	2.12	10.20	12.32	0.12	0.58	0.70	83	3
Промежуточным итогом	7.77	15.33	23.29	0.44	0.89	1.33	67	5
Д. Развитие системы информации о сельхоз.рынке								
Система информации о рынке	10.79	15.69	26.49	0.62	0.90	1.51	59	6
Промежуточным итогом	10.79	15.69	26.49	0.62	0.90	1.51	59	6
Е. Отдел реализации проекта	6.84	6.69	13.53	0.39	0.38	0.77	49	3
Итого базовая стоимость	**134.83**	**319.58**	**454.42**	**7.70**	**18.26**	**25.97**	**70**	100
Резерв на непредвиденные расходы на изменение физ. объемов	4.53	17.05	20.27	0.26	0.97	1.23	79	5
Резерв на непредвиденные расходы на ценовые изменения	38.42	13.40	50.96	2.20	0.77	2.96	26	12
Итого стоимость проекта	**177.78**	**350.04**	**527.82**	**10.16**	**20.00**	**30.16**	**66**	116

За вычетом налогов и пошлин. Расхождения в итоговых цифрах связаны с их округлением.

Д. Финансирование проекта

3.36 Кредит МАР в сумме 11,1 млн. СПЗ (эквивалент 14,98 млн. долл. США) обеспечит финансирование около 49,7 процентов общих проектных расходов и 74,9 процентов валютной части проектных расходов. Предполагается, что МФСР как со финансирующее учреждение по компоненту ЦСКиР внесет 7,9 млн. долл. США, покрывающих примерно 26,2 процента общих расходов по проекту. Остальная часть стоимости ЦСКиР будет финансироваться МФСР через осуществляемый в настоящее время Проект развития овцеводства (1,8 млн. долл. США) после предполагаемого

объединения консультационных служб животноводства с ЦСКиР. Правительство достигло договоренности с двусторонними донорами (Швейцария, GTZ, Британский фонд НХ) о предоставлении грантов в сумме 2,1 млн долл. США, из которых 1 млн. долл. США выделяется на финансирование технической помощи, а остальная сумма 1,1 млн. долл. на закупку автотранспорта и финансирование рабочих издержек ведущихся пилотных проектов. Вклад бенефициаров проекта составит примерно 1,2 млн. долл. США, правительством будет финансироваться остальная сумма 2,2 млн. долл. (плюс налоги и пошлины, если будут взиматься). На финансирование проекта будет получена общая сумма 3,88 млн. долл на техническую помощь и 1,87 млн. долл. на обучение (см. табл. 3.2)

Таблица 3.2 Финансирование технической помощи и обучения (US$ million)

Источник финансирования	Тех. помощь	Обучение	Итого
1. Двусторн. гранты	1.00	-	1.00
2. Кредит МАР	1.44	0.41	1.85
3. Заем МФСР на предл ППВСУ	1.04	0.97	2.01
4. Заем МФСР для ПРО (консульт. службы животноводства)	0.40	0.49	0.89
Итого	3.88	1.87	5.75

3.37 Суммы и процентные доли финансирования проекта показаны в Табл. 3.*3. Кредит вступит в силу при условии, что правительство откроет в коммерческом банке Счет проекта и внесет на него первоначальный взнос в национальной валюте в сумме, эквивалентной US$25000. Во время переговоров правительство дало согласие содержать Счет проекта на протяжении периода реализации и вносить на этот Счет полугодовые взносы в национальной валюте в сумме, приемлемой для МАР, в виде бюджетного вклада в проект.*

E. Состояние подготовки проекта

3.38 Начальные подготовительные исследования предприняты компанией Euroconsult (Нидерланды) и Инвестиционным центром ФАО, работавшими совместно с Министерством сельского хозяйства и продовольствия. Euroconsult выполнил обследования хозяйств и разработал предложения по поддержке семеноводства и хозяйства после их приватизации. Инвестиционный центр ФАО занимался вопросом организации сельскохозяйственных исследований и подготовкой программы прикладных исследований. Объединенная миссия Всемирного банка и ФАО побывала в Кыргызской Республике в октябре 1996 года и достигла общей договоренности с Министерством сельского и водного хозяйства по компонентам, которые должны быть включены в проект. Впоследствии в феврале 1997 г. МСВХ обратилось с просьбой к МАР включить компонент земельной и аграрной реформ в проект, подготовленный миссией по экспертной оценке проекта МАР в сотрудничестве с МСВХ и Госагземом в июне-августе 1997 г. Миссия МФСР и МАР доработали проект в ноябре 1997 г. и выработали организационную схему по его реализации в ходе консультаций с соответствующими министерствами и ведомствами. Государственная комиссия по иностранным инвестициям и экономической помощи одобрила финансирование проекта МАР/МФСР в январе 1998 г.

3.39 Значительная подготовительная работа и деятельность по реализации пилотных проектов, проведенная правительством с помощью доноров, существенно сократили риск

задержки выполнения проекта, как правило, связанного с комплексным характером проекта. Участие РЦЗАР и Госагзема в разработке компонента Земельной и аграрной реформы, и техническая помощь в сумме 0,8 млн. долл США, которую согласился предоставить Британский фонд Ноу Хау для поддержки РЦЗАР и Госагзема, будут способствовать реализации этого компонента на начальном этапе. ССКиР предусматривается организовать во всех шести областях. В рамках программы ЕС-ТАСИС созданы консультационные центры в Чуйской, Нарынской, Джалал-Абадской, Иссык-Кульской и Таласской областях; в рамках Швейцарской программы центры созданы в Нарынской, Джалал-Абадской и Ошской областях; в рамках голландской программы создан центр в Ошской области. ФАО предоставило техническую помощь для разработки компонентов защиты растений, семеноводства и карантина растений, а также анализа и развития законодательства. Британский фонд Ноу Хау финансировал создание РИС в двух областях, которые уже функционируют. Организации, созданные в ходе других инициатив, а также накопленный опыт при реализации ПРО внесут положительный вклад в реализацию предлагаемого проекта.

Таблица. 3.3: План финансирования проекта

Источник финансирования	*Местн.*	*Иностр.*	*Итого*	*в % от общей стоимости проекта*
	(эквивалент US$ млн.)			
МАР	3.0	12.0	15.0	49.7
МФСР	2.5	5.4	7.9	26.2
Проект развития овцеводства \a	1.1	0.7	1.8	6.0
Швейцария	0.4	0.5	0.9	3.0
GTZ	0.3	0.1	0.4	1.4
Британский фонд Ноу Хау	0.2	0.6	0.8	2.5
Правительство	2.0	0.2	2.2	7.1
Бенефициары	0.7	0.5	1.2	4.1
Итого	10.2	20.0	30.2	100.0
% от общей суммы	33.7	65.3	100.0	

Разница в итоговых цифрах объясняется округлением.

а. Компонент консультационных служб по вопросам животноводства ПРО будет объединен с ССКиР.в рамках ППВСУ, также финансируемых МФСР.

ГЛАВА 4: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА

A. ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТОМ

Общее управление проектом

4.1 В реализации проекта будут принимать участие различные отделы МСВХ и другие ведомства. Организационная структура реализации и управления проектом показана в таблице 1 и на схеме 2.1. Основная ответственность за осуществление проекта будет возложена на Министерство сельского и водного хозяйства, который будет возглавлять межведомственный руководящий совет (РС), организуемый для осуществления надзорных и координирующих функций, в его обязанности будет также входить утверждение годовых рабочих планов и бюджетов проекта. В состав Руководящего совета будут включены заместители министров МСВХ, ответственные за выполнение соответствующих компонентов, а также представители министерства финансов, президент Аграрной Академии, представители фермерства и неправительственных организаций, работающих в аграрном секторе. Количественный состав комитета не будет превышать шести человек: председатель и не более пяти членов. *Во время переговоров была достигнута договоренность, что до 31 августа 1998 г. Правительство организует и обеспечит работу межведомственного РС до завершения реализации проекта в составе и с кругом полномочий, приемлемых для МАР; и будет выполнять проект через МСВХ при участии Госагзема, НИИЗ, КНИТИПК и отдельных семеноводческих хозяйств, Госинспекции по карантину растений и Департамента химизации и РКС Карис в соответствующих компонентах (табл. 4.1)*.

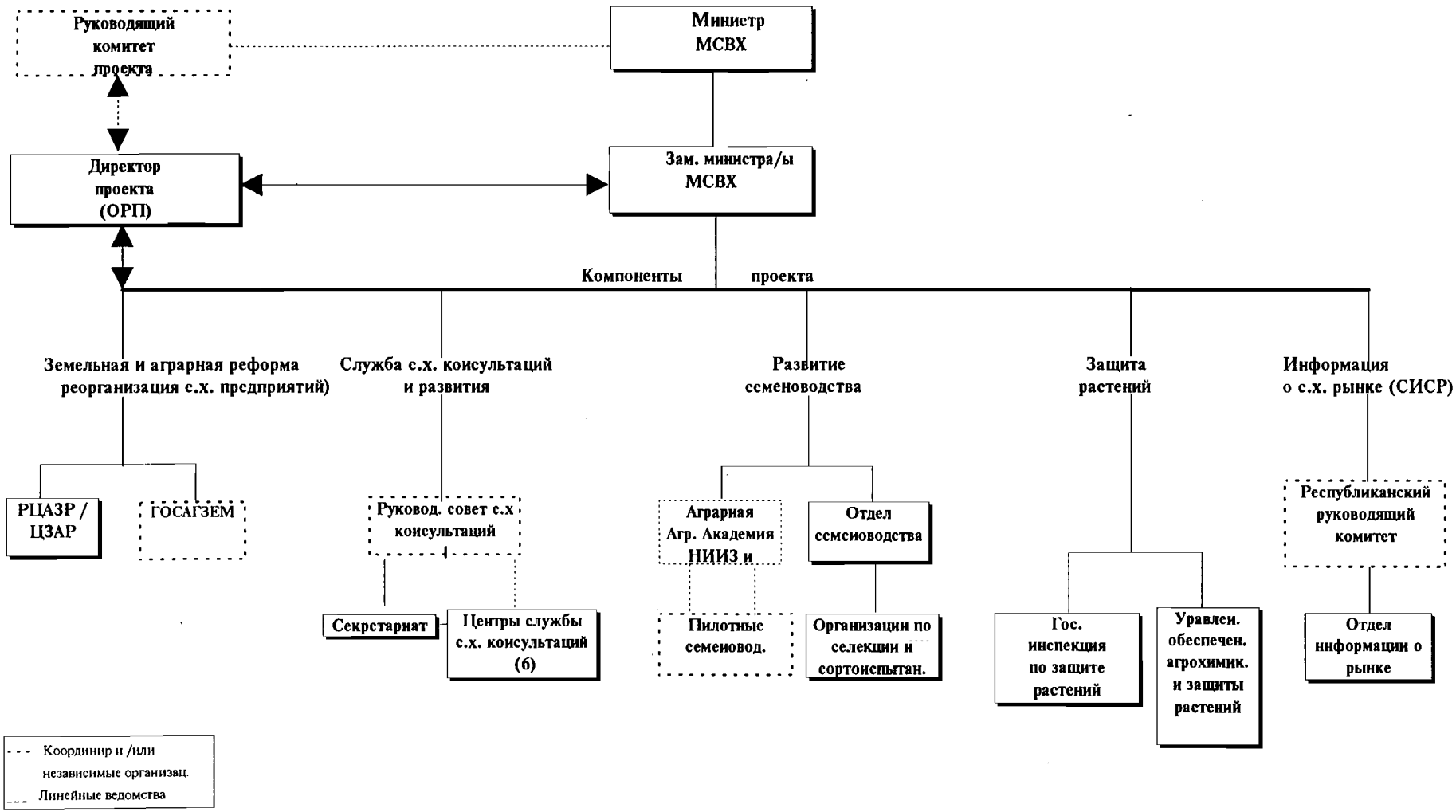
Таблица 4.1: Ведомства-исполнители компонентов проекта

Название компонента	Ведомство-исполнитель
1. Земельная и аграрная реформа (Поддержка реорганизации хозяйств)	**МСВХ** - Республиканские и областные центры земельной и аграрной реформы **Госагзем** - Государственное агентство по землеустройству и земельным ресурсам
2. (i) Службы сельскохозяйственных консультаций и развития (ССКиР) (ii) Кредитование мелких фермеров (Фонд фермерского развития)	**СКРС/ фондССКиР/ЦСКиР.** С.х. консультационный координационный совет (СККС) и фонд ССКиР (зарегистрированный как фонд с преобладающим представительством фермеров, независимый и некоммерческий фонд)и республиканский секретариат; Областные и координационные советы и Центры сельскохозяйственных консультаций и развития (при поддержке МСВХ и институтов Аграрной Академии, с.х. университетов и исследователей' работающих на договорной основе). **КСФК** в сотрудничестве с ПРООН и ЦСКиР.
3. Развитие семеноводства	**МСВХ**: Отдел семеноводства и Организация по селекции и сортоиспытанию; **Аграрная Академия**: НИИ земледелия (НИИ) и Кыргызский научно-исследовательский технологический институт пастбищ и кормов (КНИТИПК); Семеноводческие х-ва по производству суперэлиты и элиты (3); и Частные коммерческие семеноводческие хозяйства (3);

4. Защита и карантин культурн. растений	**МСВХ** Государственная инспекция по карантину растений (ГИКР) и Департамент химизации и защиты растений (ДХЗР)
5. Система информации о сельскохозяйственном рынке (РИС)	**МСВХ:** РКС (Республиканский координационный совет) для РИС и Отдел РИС при МСВХ .
6. Укрепление организационных возможностей МСВХ	**МСВХ (ОРП).**

Рис. 1.2

Кыргызская Республика
Проек поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг
Организация и управление проектом



4.2 Уже созданный в составе МСВХ Отдел реализации проекта (ОРП) будет нести ответственность за координирование реализации проекта. Основные обязанности ОРП включают: (а) надзор за реализацией проекта, включая руководство и координирование работы организаций, задействованных в реализации конкретных компонентов проекта; (б) проведение закупок товаров и услуг; (в) ведение счетов и финансовое управление средствами проекта; (г) организация аудиторской проверки счетов проекта; (д) мониторинг и оценка результатов реализации проекта, включая подготовку отчетов о ходе выполнения проекта; (е) связь с республиканским и местными органами власти для обеспечения эффективной реализации проекта. ОРП будет работать под руководством уже отобранного на конкурсной основе директора проекта, гражданина республики. В первый год реализации проекта директора будет проходить профессиональную подготовку без отрыва от производства, работая совместно с международным советником по реализации проекта. Срок контракта советника по реализации проекта составляет 18 месяцев: в течение первого года он будет нести полную ответственность за все аспекты реализации проекта, а в течение последующих шести месяцев оказывать помощь ОРП в качестве советника. *Выполняя условие проведения переговоров, правительство в ходе консультаций с МАР подготовило окончательный вариант Письма-приглашения для международных фирм подать конкурсные предложения на исполнение обязанностей советника по вопросам реализации проекта, включая описание его должностных полномочий. Правительство назначит Советникам по вопросам реализации проекта до вступления в силу Соглашения о кредите МАР. Во время переговоров правительство дало согласие обеспечить существование ОРП на протяжении срока реализации проекта, при этом ОРП будет иметь достаточное число квалифицированных сотрудников, надлежащие помещения и ресурсы, приемлемые для МАР. Также было согласовано, что Правительство будет использовать свои права по Соглашению об услугах советника для ОРП приемлемым для МАР образом в целях выполнения целей Кредита, и не будет передавать, нарушать или отказываться от Соглашения об услугах советника для ОРП без согласия на то МАР. Условием вступления в силу соглашения о кредите является оформление договора с советником ОРП, приемлемого для МАР, между правительством и Советником ОРП.*

(i) Земельная и аграрная реформа (Поддержка реорганизации сельскохозяйственных предприятий)

4.3 ***Роль РЦЗАР/ЦЗАР и Госагзема.*** Стратегией реализации настоящего компонента является использование существующих государственных учреждений на республиканском, областном и районном уровнях, в частности РЦЗАР, ЦЗАР и Госагзема, организационное укрепление и финансирование которых будет осуществляться в рамках проекта. Никаких новых организаций создаваться не будет. В то время, как ОРП будет заниматься координированием и контролем за реализацией компонентов проекта, непосредственно к РЦЗАРу будут прикреплены специалист по вопросам земельной реформы, юрист, специалист по контролю и оценке, специалист по земельным аукционам и аренде. Специалист в области права будет официально прикреплен к МСВХ, но будет координировать свою работу с Госагземом, министерством юстиции и аппаратами президента и премьер-министра по вопросам земельного законодательства. Специалист по управлению хозяйствами будет работать в тесном контакте с группой по обследованию хозяйств в рамках программы ТАСИС в Чуйской области и оказывать помощь местному Центру агробизнеса в проведении реорганизации хозяйств. Учитывая сотрудничество с донорами, МСВХ поместит специалиста по вопросам обучения (предпочтительно владеющего русским языком) в Аграрную академию, где он будет заниматься разработкой

и проведением программ по обучению преподавателей, а также разработкой учебных материалов/программ. Подготовленные преподаватели будут проводить обучение ЦЗАРов, сельских управ и представителей крестьянства по таким вопросам, как земельный и аграрный закон и порядок, создание новых предприятий и отслеживание показателей производственной деятельности хозяйств. В целях укрепления местного кадрового потенциала специалисты ТП обеспечат обучение без отрыва от производства.

4.4 *Выполняя условие проведения переговоров, Правительство представило МАР документ с изложением позиции правительства в отношении вопросов земельной и аграрной реформ, подтверждающее обязательство по выполнению различных мероприятий, предлагаемых в рамках проекта.* Кроме того, после недавно проведенной международной сельскохозяйственной конференции в Бишкеке в декабре 1997 г., правительство выпустило постановление # 773 от декабря 1997 г., в которое включены рекомендации конференции относительно земельно-аграрной реформы, что соответствует мероприятиям, которые поддерживаются в рамках ППВСУ, и среди прочего, сфокусировано на решении проблемы задолженности новых предприятий, укрепления правовых основ и стратегии завершения выдачи свидетельств на право землепользования, а также начала проведения земельных аукционов. Н а рассмотрении Парламента находятся проект Земельного кодекса (второй вариант) и законопроект «О государственной регистрации прав на движимое имущество» (пункты 2.6 и 2.7)

(ii) Служба сельскохозяйственных консультаций и развития (ССКиР)

4.5 ***ССКиР.*** В целях автономии, профессиональной компетенции и эффективности предоставления технических услуг и рекомендаций по организации бизнеса для многочисленных фермеров и фермерских групп создана служба консультаций и развития как негосударственный, некоммерческий фонд с преобладающим представительством фермерства. (2.10-2.11). Модель службы разработан на базе концепции, успешно реализованной в республике при организации Службы сельскохозяйственного обучения и консультаций (ССОК) в рамках программы ЕС-ТАСИС. Спонсорами фонда ССКиР будут представители фермерства шести областей, правительства (МСВХ и МФ) и двусторонних доноров. Обеспечив большинство для фермерства, как среди спонсоров фонда ССКиР, так и членов Республиканского координационного совета сельскохозяйственных консультационных служб (РКССКС), ССКиР останется полностью ориентированным на удовлетворение потребностей фермеров. В то же самое время, поскольку основное финансирование будет на первом этапе обеспечиваться правительством (при софинансировании МФСР), правительство является конечной инстанцией по передаче средств. По этой причине ССКиР будет функционировать как полу автономная структура до тех пор, пока с течением времени не превратится в само финансирующую организацию. Другая важная особенность ССКиР состоит в том, что ее система управления останется децентрализованной, поскольку ЦСКиР на уровне областей и районов будут функционировать как первичные структуры, распоряжающиеся собственными ресурсами.

4.6 **Координационный совет сельскохозяйственных консультационных служб (Координационный совет)** будет выполнять роль высшего органа управления ССКиР. Председатель Координационного совета будет назначаться Президентом и/или премьер-министром и должен обладать квалификацией и опытом, приемлемыми для МАР и МФСР. Председатель КС будет служить основным связующим звеном между ССКиР и остальным проектом (в том числе правительством и Аграрной академией), поскольку министр

сельского и водного хозяйства и президент Аграрной Академии будут членами КС. В состав Координационного совета также будут включены представители основных государственных ведомств, в частности, аппарата Президента/премьер-министра, министерства финансов (МФ), фермерских объединений (по одному от каждой области) и доноров. Устав об учреждении ССКиР будет предусматривать гибкую организационную структуру, дающую возможность службам эффективно реагировать на изменения экономических и отраслевых условий. Координационный совет будет осуществлять контроль за реализацией компонента посредством утверждения годовых рабочих планов и бюджета, подготовленных Секретариатом при сотрудничестве с ЦСКиР. Каждый ЦСКиР обязан подготавливать годовые рабочие планы и бюджеты, по форме и графику, согласованных с МАР, и представлять их на утверждение ЦСКиР и на проверку МАР во время миссий по надзору проекта.

4.7 В Бишкеке будет находиться республиканский секретариат ССКиР во главе с Генеральным менеджером. В штате секретариата будут работать технические специалисты, а также вспомогательный персонал по управлению кадрами, обучение, учету и финансовому управлению. Непосредственно к Секретариату будут прикреплены два международных советника (по вопросам передачи с.х. знаний и внедрению технологий). При Секретариате будет располагаться отдел массовой информации, хотя его основными клиентами будут ЦСКиР. Секретариат будет нести ответственность за реализацию компонента, совместно с МСВХ (линейные отделы) отвечать за технические вопросы и совместно с МФ за финансовые вопросы. Секретариат, как независимая структура, будет иметь полномочия: (а) открывать счета в банках и осуществлять банковские операции; (б) отбирать и брать на работу сотрудников; (в) заключать договоры подряда с различными ведомствами и НПрО. В обязанности Секретариата входит: разработка политики, управление ЦСКиР, финансовое управление и контроль, рекомендации отделу массовой информации, контроль за результатами работы ЦСКиР.

4.8 На рис. 3 показана предлагаемая структура ЦСКиР. ЦСКиР будут основными инструментами обеспечения фермеров и фермерских групп консультационными услугами и услугами в области развития, обязанности которых будут заключаться в следующем: (а) подготовка и выполнение технических программ по консультационным услугам; (б) проведение демонстраций технологий на местах и полевых испытаний на делянках фермеров по их запросу; (в) заключение договоров на местные адаптивные исследования; (г) управление областными и районными кадрами и ведение счетов; (е) связи с местными органами управления; (ж) распространение информации. Менеджеры ЦСКиР будут нести ответственность за подготовку годовых рабочих планов для соответствующих областей под общим руководством местных областных координационных советов (ОКС). ОКС, в состав которого будут включены представители фермерства, НПрО и областных государственных ведомств, будет исполнять такую же кардинальную роль как Координационный совет на республиканском уровне, обеспечивая быстрое реагирование ССКиР на нужды клиентов.

4.9 Помимо менеджера, в штате ЦСКиР будут работать пять специалистов, советник, финансируемый по линии технической помощи, предоставленной донорами (Швейцария, GTZ), либо добровольцами ООН. Советник по вопросам развития фермерских групп (финансируемый на средства швейцарского гранта) будет работать на уровне районных ЦСКиР, но базироваться в Бишкеке. Районные отделения ЦСКиР будут укомплектованы двумя-тремя советниками по передаче сельскохозяйственных знаний, способных консультировать фермеров по широкому ряду вопросов. Они также будут рекомендовать

Кыргызская Республика **Рисунок 1.3**

Службы сельскохозяйственных консультаций и развития (ССКиР) и организация микрокредитования

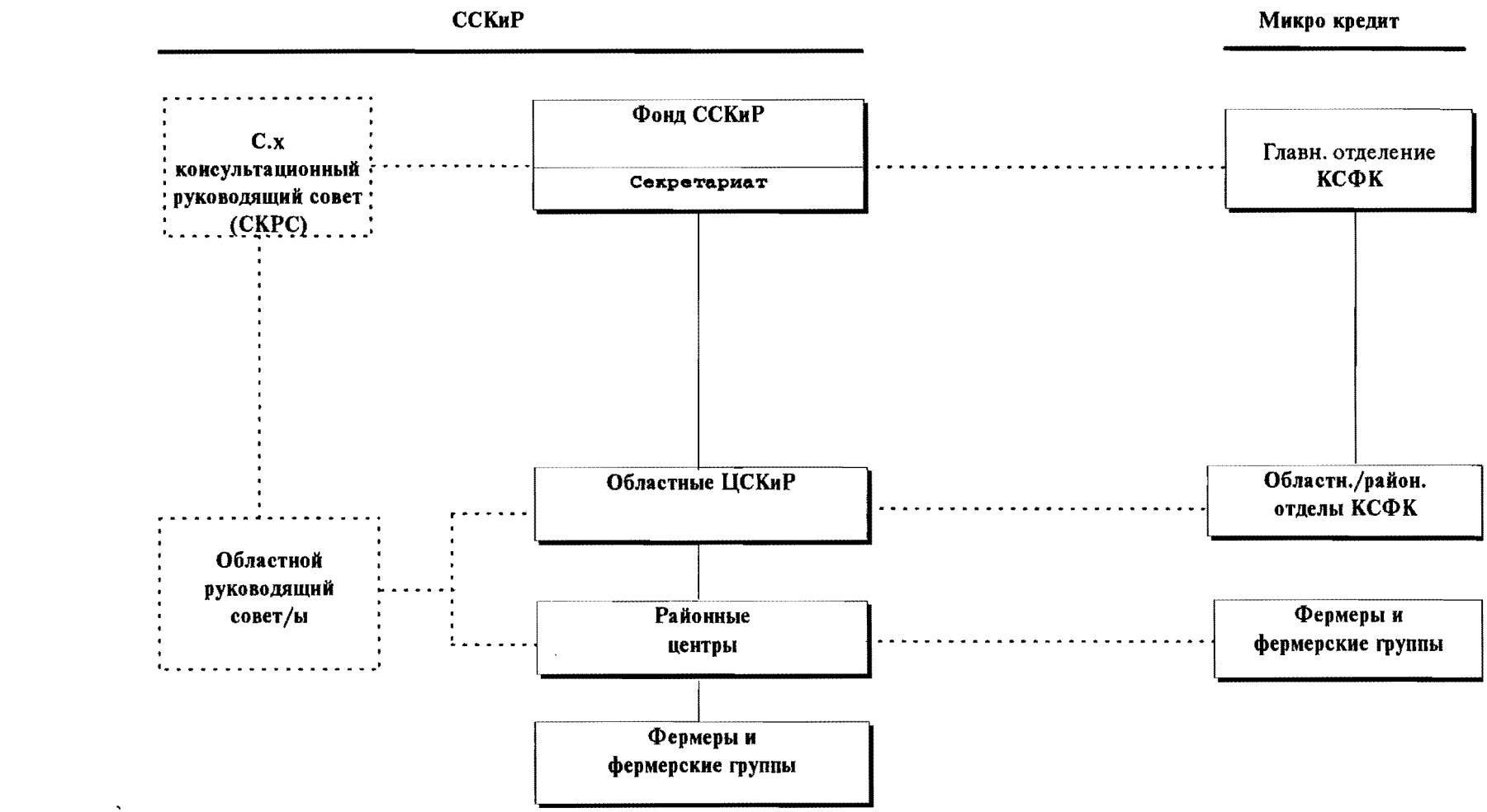
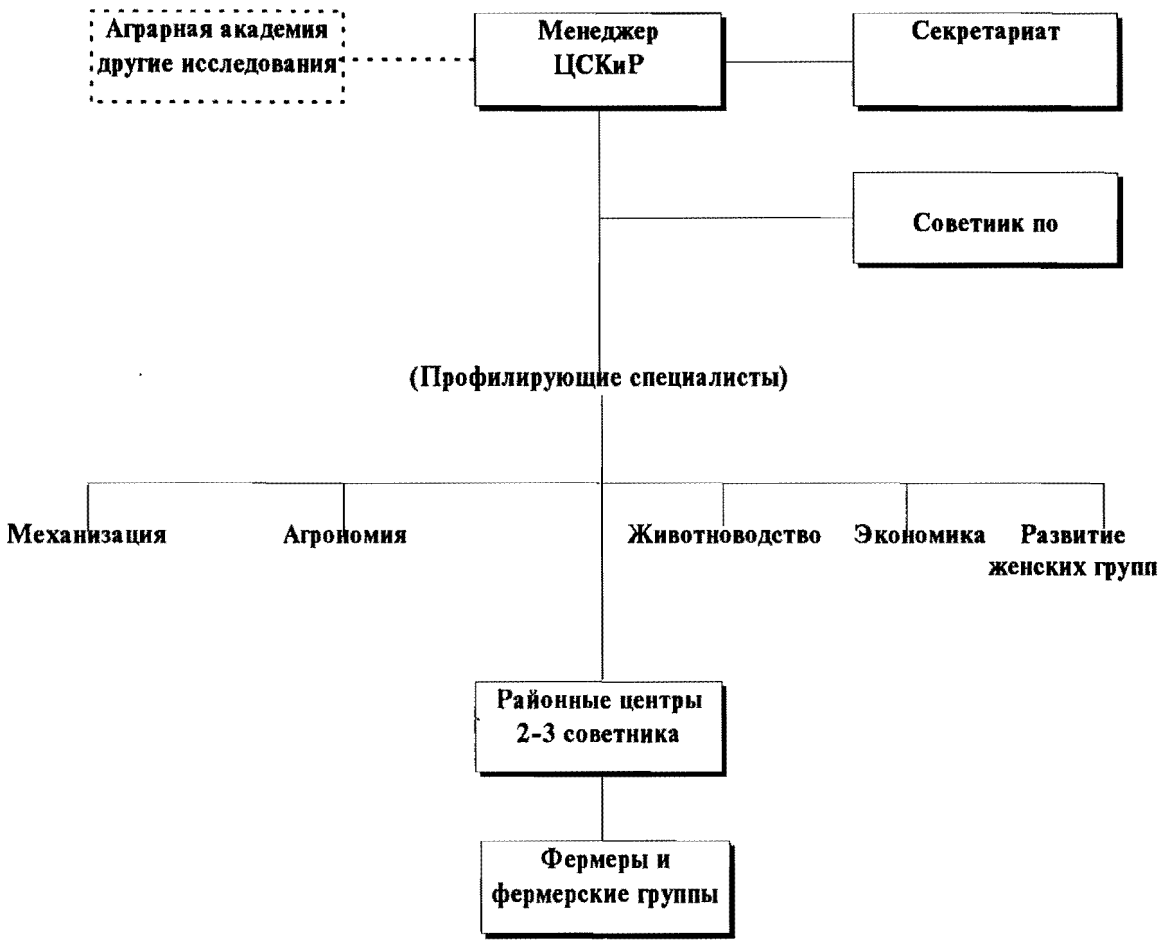


Рис.1.4

Кыргызская Республика

Проект поддержки вспомогательных сельскохозяйственных услуг

Организационная структура Центров сельскохозяйственных консультаций и развития (ЦСКиР)



----- координир. и / или
независим. ведомства
___ линейные ведомства

фермерам обратиться за дополнительной помощью к специалистам в областные отделения ЦСКиР, районные отделы земельной реформы, КСФК или НИИ. На районном уровне нет необходимости официально создавать совет.

4.10 Выполняя условие проведения переговоров правительство: (i) одобрило устав по организации Фонда ССКиР, при этом Фонд зарегистрирован как юридическое лицо Министерством юстиции; (ii) подготовило рамочный договор в приемлемой для МФСР форме о программе кредитования мелких фермеров в КСФК (Фонд фермерского развития), который подписан КСФК, ПРООН и правительством; и (iii) подтвердило административно-правовые меры по организации (а) Координационных советов ЦСКиР, в составе которых подавляющее большинство фермеров; и (б) фермерских групп/объединений, на которых сосредоточит консультационную деятельность ЦСКиР.

4.11 ***Фонд фермерского развития (ФФР).*** Правительство создаст при КСФК Фонд фермерского развития, вложив в акционерный капитал Корпорации сумму 1,5 млн. долл. США из средств займа МФСР, согласно субсидиарному соглашению, которое подписывается между Правительством и КСФК. КСФК будет вести ФФР при согласовании с ССКиР, но вне Службы, используя уже созданную организационную структуру КСФК. КСФК даст полномочие своим региональным управляющим утверждать на первоначальном этапе субкредиты мелким фермерам в сумме до 1000 долл. США. Такая мера рассматривается как необходимая в целях организационного развития КСФК и эффективного выполнения корпорацией своей обязанности по предоставлению финансовых услуг аграрному сектору. Программа кредитования мелких фермеров будет осуществляться в результате заключения трехстороннего договора, по условиям которого (а) КСФК будет обеспечивать финансовые услуги; (б) ПРООН (при вне проектной технической помощи на сумму 0,5 млн. долл. США) будет заниматься организацией кредитоспособных фермерских групп; и (в) ССКиР/ЦСКиР будут обеспечивать технические услуги.

4.12 КСФК подготовила руководство по кредитным операциям для сотрудников, которые занимаются оформлением кредитов по Программе кредитования мелких фермерских хозяйств (ПКМФХ) в рамках Проекта финансирования села, осуществляемого при помощи МАР (1.10). Помимо кредитования по ПКМФХ, КСФК будет использовать Фонд фермерского развития, действующий при содействии ППВСУ, в целях кредитования наиболее бедных фермеров, объединившихся в группу, которые не отвечают либеральным критериям кредитоспособности, предположительно используемым в рамках ПКМФХ. ФФР будет, в основном, обеспечивать банковское обслуживание бедного населения путем предоставления кредитов без залога, используя концепцию формирования групп, развивая культуру и дисциплину кредита среди фермеров. Эта часть социального посредничества в настоящее время финансируется ПРООН как часть проекта сокращения бедности. Используя средства предлагаемого гранта ПРООН в сумме 0,5 млн. долл. США, КСФК установит партнерские отношения с организациями, сформированными на уровне сельской общины, в целях предоставления кредитов наиболее бедным группам фермеров. ПРООН привлечет к работе зарубежного специалиста по вопросам обучения и развития фермерских групп, который будет заниматься этими аспектами, организацией обучения сотрудников КСФК, руководить работой по оценке групповых кредитов, оформлению документов и управлению портфелем кредитов. КСФК и ПРООН будут обмениваться информацией о проводимой работе и разрабатывать квартальные рабочие программы для ФФР. Сотрудники ЦСКиР также будут принимать участие в этих процессах.

4.13 МАР провела экспертную оценку роли КСФК как организации-исполнителя Проекта финансирования села, надзор за реализацией которого проводится на регулярной основе. Условия субкредитов КСФК из ФФР для фермерских групп и отдельных фермеров в основном аналогичны условиям кредитов по компоненту ПКМФХ Проекта финансирования села: процентные ставки, взимаемые КСФК, остаются положительными, и срок погашения субкредитов совпадает с производственным циклом. КСФК может отменить или изменить требования по кредитному залогу. *Заключение субсидиарного соглашения (соглашения о субзайме) между правительством и КСФК является условием вступления в силу займа МФСР и косвенным условием кредита МАР, поскольку вступление в силу последнего обуславливает вступление в силу займа МФСР.*

(iii) Развитие семеноводства

4.14 ***Координирующая/регламентирующая роль МСВХ.*** Отдел семеноводства МСВХ, административный орган, работающий под руководством заместителя министра (растениеводство), отвечает за следующие вопросы: создание благоприятных политических условий и законодательных основ для развития коммерчески жизнеспособного сектора семеноводства, в котором важную роль будут играть частные предприятия. Отдел семеноводства будет заниматься (i) разработкой и внедрением в жизнь семеноводческой политики, нормативных актов и стандартов; (ii) санкционировать регистрацию сортов, рекомендуемых организацией по селекции и сортоиспытанию; (iii) вести официальный реестр сортов, права на которые охраняются законом; и (iv) выдавать лицензии семеноводческим предприятиям, производственная оснащенность и персонал которых отвечают минимальным стандартам; (v) поддерживать связи с международными семеноводческими и селекционными организациями. Специалист по вопросам семеноводства будет работать в составе Отдел а семеноводства, его работа будет направлена на укрепление институциональной роли отдела и выработке рекомендаций по указанной деятельности.

4.15 Службы регулирования и контроля семеноводства (включая официальное сортоиспытание и сертифицирование семян) останутся в составе МСВХ, но будут реорганизованы в связи с необходимостью координирования работы и эффективного использования существующих помещений и оборудования в единую организацию, которая будет заниматься технической работой, связанной с сортоиспытанием, контролем качества и сертифицированием семян. Две существующие службы (комиссия по сортоиспытанию и инспекции семян) будут объединены в организацию по сортоиспытанию и семенному контролю.

4.16 ***Критерии отбора пилотных семеноводческих хозяйств:*** Критерии отбора трех пилотных семеноводческих хозяйств, согласованные с МАР в ходе переговоров, будут включать: (а) месторасположение хозяйств в легко доступных и разнообразных агроклиматических (репрезентативных) зонах; (б) хозяйства находятся в частной собственности и /или планируют завершить процесс приватизации методами, приемлемыми для Правительства и МАР; (в) хозяйства имеют необходимый штат руководящих и технических работников, обладающих необходимой квалификацией и опытом, и подтвержденную документацию о производстве высококачественных коммерческих семян; (г) хозяйства должны представить достаточные документальные свидетельства относительно находящейся в их собственности земли и неземельных активов; коммерческой жизнеспособности модернизированного производства семян;

способности погасить средства на финансирование проекта по производству семян, а также подтверждение юридических полномочий представителей хозяйств по подписанию договоров о финансировании проекта и возмещении расходов с МФ или его представителем; (д) хозяйства подлежат отбору в ходе конкурсного процесса, приемлемого для Правительства и МАР; и (е) будет отобрано три хозяйства, за исключением тех случаев, когда по просьбе Правительства с МАР согласовано иное.

4.17 ***Финансирование семеноводческих хозяйств.*** Вопрос о финансировании хозяйств по производству семян суперэлиты и элиты, трех частных коммерческих хозяйств будет прорабатываться ОРП совместно с отделом семеноводства МСВХ, НИИЗ и КНИТИПК (в надлежащих случаях) (3.16 и 3.17). МФ или уполномоченный им представитель (например, ОРП) будут предоставлять средства кредита МАР хозяйствам, получившим на то право, на основе договоров о проектном финансировании, которые будут подписываться между МФ и семеноводческим хозяйством-бенефициаром на следующих условиях и сроки: (а) по финансам, выделенным на проект, будет взиматься положительная в реальном выражении процентная ставка (определяется МФ ежегодно в конце каждого календарного года), которая включает: (i) сбор в размере 3-5 %, уплачиваемый финансовому учреждению, приемлемому для МАР, которое выступает как агент МФ и ведет счета; и (ii) и дополнительную маржу, определяемую МФ в ходе консультаций с МАР, для покрытия издержек неиспользованных возможностей капитала Правительством. Процентная ставка, взимаемая МФ, как правило, не будет превышать преобладающей процентной ставки/ставок, взимаемых коммерческими банками за аналогичный оборотный капитал и/или инвестиционный кредит; (б) Минфин потребует от семеноводческих хозяйств возвратить финансируемый в рамках проекта оборотный капитал в течение двухлетнего периода, а инвестиционный капитал в течение семилетнего периода с учетом дополнительного дохода по подпроектам, прогнозируемого поступления денежной наличности и оценки возможностей семеноводческих хозяйств по погашению средств. Минфин может пролонгировать финансирование оборотного капитала для семеноводческих хозяйств на тех же условиях и срок; и (в) Минфин потребует, чтобы семеноводческие хозяйства предоставили залоговое обеспечение и гарантии в соответствие с местной коммерческой практикой. *Перечисленные условия были согласованы с Правительством во время переговоров.* Минфин введет другие условия и сроки, которые могут быть определены МАР во время миссий МАР по надзору проекта или предлагаемого среднесрочного обзора проекта (4.42). КСФК, выполняя роль агента Минфина, согласилось вести счета по проектному финансированию семеноводческих предприятий.

4.18 ***Перевод семеноводства на коммерческие основы.*** МСВХ постепенно свертывает прямое финансирование семеноводства, и большинство хозяйств, хозяйств относящихся к категории семеноводческих находятся в частных руках. Лишь шесть государственных семеноводческих хозяйств осталось в составе Аграрной Академии и одно при МСВХ. Руководство по сертифицированию семян, которое согласно проекту (2.20) будет разработано правительством, обеспечит 'зеленую улицу' любому семеноводческому хозяйству, которое удовлетворяет необходимым юридическим, финансовым и техническим стандартам, разработанным отделом семеноводства МСВХ при согласовании с МАР.

4.19 ***Связи с ЦСКиР.*** Поскольку подкомпонент коммерческого семеноводства будет координироваться отделом семеноводства МСВХ (при поддержке ОРП), будут установлены тесные контакты на региональном уровне с соответствующими ЦСКиР. (3.19).

(iv) Защита и карантин сельхоз. растений

4.20 Два подкомпонента по карантину растений и защите растений будут осуществляться соответствующими нормативно-контрольными органами МСВХ, а именно Государственной инспекцией по карантину растений и Департаментом химизации и защиты растений. В координационных целях эти два ведомства будут поставлены под административный контроль заместителя министра, курирующего растениеводство. Оценка эффективности такой административной схемы будет дана в ходе среднесрочного обзора реализации проекта.

(v) Информация о сельскохозяйственном рынке

4.21 МСВХ будет основной организацией, ответственной за создание и ведение системы информации о рынке (РИС) совместно с Государственным департаментом по антимонопольной политике, Национальным статистическим комитетом, Кыргызстандартом и Кыргызагротехпроектом; все эти ведомства функционируют на республиканском, районном уровнях и в шести участвующих областях.

4.22 Республиканский отдел РИС в Бишкеке в настоящее время располагается в МСВХ. Республиканский отдел будет работать под руководством Республиканского координационного совета (РКС), в состав которого войдут руководящий персонал МСВХ, Нацстаткомитета, Департамента по антимонопольной политике, Кыргызстандарта и ССКиР. *Во время переговоров была достигнута договоренность, что Правительство обеспечит существование РКС, имеющего состав и круг полномочий, приемлемые для МАР, до завершения проекта.* МСВХ в настоящее время находится в процессе реорганизации, преследуя цель переориентации на интересы клиентов. МСВХ проинформирует МАР об изменениях внутренней структуры республиканского отдела РИС. В целях сбора, обработки, распространения информации РИС будет иметь районные отделения, созданные в каждой из шести областей (два из которых уже организованы в рамках пилотных проектов). Для координирования работы в районах будут организованы районные комитеты по управлению РИС, куда будут входить областные представители (сельскохозяйственный отдел в акимаяте) и областных отделений Нацкомстата, департамента по антимонопольной политике, Кыргызстандарта, Службы сельхоз.обучения и консультаций (и ее правопреемники, ЦСКиР).

4.23 *Как условие переговоров выпущено правительственное постановление # 76 от 13 февраля 1998 г. о создании Кыргызской агропромышленной рыночной информационной системы (КАРИС). Правительство также создало Республиканский координационный совет КАРИС и потребовало от ведомств, участвующих в реализации КАРИС подписать договор о сотрудничестве, в котором оговаривается взаимная ответственность.*

Б. Организация закупок

4.24 ***Ответственность за проведение закупок.*** За выполнение закупок в рамках проекта будет нести ответственность ОРП. В обязанности штатного специалиста по закупкам будет входить: (i) обучение сотрудников ОРП и районных сотрудников порядку закупок и расходованию заемных средств согласно правилам Группы Всемирного банка; (ii) разработка системы мониторинга закупок и расходования заемных средств; (iii) надлежащее информирование участников о возможностях участия в торгах; (iv) подготовка

тендерной документации на основе текущих типовых документов конкурсных торгов Группы Всемирного банка для закупки товаров и услуг; (v) подготовка запросов на представление конкурсных предложений и технических заданий для консультантов; а также (vi) оказание помощи ОРП в управлении контрактами. Кроме того, МАР будет контролировать закупочную деятельность, выполнение контрактов, ведение отчетности по проекту во время надзорных миссий, и оказывать помощь Правительству (через ОРП) в организации обучения местных подрядчиков участвовать в тендерах.

4.25 ***Порядок проведения закупок.*** Общее объявление о закупках по проекту и Специальное объявление о международном найме Советника по реализации проекта для ОРП опубликовано в газете Development Business от 15 января 1998 г. Закупки товаров и работ будут проводиться согласно правилам, изложенным в "Руководстве: Закупки по займам МБРР и кредитам МАР", изданным в январе 1995 г. и переизданным в январе и августе 1996 г. (далее Руководство). Набор на работу консультантов будет проводиться в соответствие с положениями "Руководство по отбору и найму консультантов заемщиками Всемирного банка", опубликованного Всемирным банком в январе в 1997 г. и переизданным в сентября 1997 г. (далее Руководство по отбору консультантов). Заемщиком будут использоваться типовые документов для торгов на закупку товаров и работ, включая стандартные региональные документы по проведению национальных конкурсных торгов (НКТ) для закупок работ, выпущенных в 1995 г. Для оформления консультационных заданий заемщиком будут использоваться типовая форма контракта, подготовленная Банком. Сразу же после вступления в силу соглашения о проекте, примерно в июне 1998 г., в Бишкек будет проведен семинар по проведению закупок.

4.26 ***Организация закупок.*** В табл. 4.2 и 4.3 кратко излагаются методы закупок, а также порядок их проверки до и после их проведения в рамках предлагаемого проекта. В приложении В, таблице 1 приводится краткий пятилетний план закупок, рассмотренный и согласованный во время переговоров. Детали предлагаемых мер по проведению закупок излагаются ниже:

- ***Строительные работы:*** Проект включает компоненты, которые требуют проведения строительных и ремонтных работ, в основном, рабочих помещений и лабораторий. Небольшие строительные работы (НСР), при расчетной стоимости одного контракта до US$100 000 и на общую сумму примерно US$ 300 000 могут приобретаться по контрактам с твердой (паушальной) ценой, присужденным на основе сравнения предложений от трех квалифицированных отечественных подрядчиков, полученных в ответ на письменное приглашение. В этой категории закупок будет заключено примерно 12 контракта. Но работы сметной стоимостью свыше US$100 000 и до US$200 000, при общей сумме US$400 000, будут приобретаться с использованием типовых документов конкурсных торгов по методу НКТ, подготовленных Регионом стран Европы и Средней Азии. Предположительно по методу НКТ будет заключено три контракта. Все контракты, сметной стоимостью свыше US$200,000, должны заключаться по методу МКТ, и в этом случае согласно Руководству Банка по закупкам местные подрядчики получат право на получение конкурсной льготы.

- ***Товары:*** Товары, в том числе лабораторное и полевое оборудование, орг. техника, автотранспортные средства, объединенные в различные пакеты, сметной стоимостью более US$200000 и общей суммой US$ 6,6 млн., будут

приобретаться по методу Международных конкурсных торгов (МКТ). В общий пакет, приобретаемый по МКТ, будет входит около 37 подпакетов, которые будут объединены примерно в 21 пакет. Закупка производства свидетельств на землепользование, сметной стоимостью около US$0,8 млн, с использованием процедур МКТ, будет производиться на основе одного многолетнего контракта, предусматривающего ценовую корректировку. Согласно Руководству, при контрактах по методу МКТ правомочные местные производители получат льготу в размере 15 процентов от цены СИФ или суммы таможенных пошлин или других импортных сборов, (в зависимости от того, что меньше). Контракты на поставку товаров и оборудования, расчетной стоимостью до US$200 000 и в общей сумме до US$ 2,2 млн. будут приобретаться по методу международных закупок/шоппинга (МЗ) на основе предложений, полученных от не менее, чем трех поставщиков из не менее, чем двух правомочных стран. Количество подпакетов для МЗ составит примерно 55; в целях эффективности закупок подпакеты следует объединить в пакеты, не исключая возможности проведения МКТ, в частности, для приобретения автомашин. Контракты на закупку товаров на сумму до US$50 000 будут присуждаться по методу национальных закупок/шопинга (НЗ) на основании трех предложений, полученных от трех различных поставщиков, имеющих право на участие в конкурсе, в зависимости от наличия товаров в Кыргызской Республике. Количество контрактов по методу НЗ будет небольшим (примерно 7) на общую сумму US$124 000.

- ***Консультационные услуги:*** До того, как консультантам будут представлены запросы на представление конкурсных предложений, правительство представит в МАР на проверку и утверждение план отбора консультантов. Закупка консультационных услуг будет осуществляться согласно плану отбора консультантов, одобренного МАР. Консультационные услуги в сумме до US$ 1,4 млн. будут приобретаться с учетом качества и цены, при этом индивидуальные контракты заключаются на сумму свыше US$50000. Индивидуальные контракты, стоимостью до US$50000, по всей вероятности, будут приобретаться с учетом наименьшей стоимости; планируется заключить примерно 12 таких контрактов. Контракты, связанные с услугами для ОРП, по семеноводству и защите растений, сметной стоимостью до US$250000, могут заключаться на основе отбора по наименьшей цене, при этом планируется заключить 6 контрактов на общую сумму US$133000. В ходе реализации проекта сумма некоторых контрактов будет составлять до US$25000 (при общей сумме около US$151 000), эти контракты будут заключаться с индивидуальными консультантами, отобранными из краткого перечня кандидатов, приемлемых для МАР, для выполнения конкретных заданий таких например, как подготовка учебных материалов, случаев из практики, помощь в правовых вопросах и переводческие услуги. Часть консультационных услуг для системы информации о сельскохозяйственном рынке и исследовательских служб, расчетной стоимостью US$59 000, (примерно 5 контрактов) будет обеспечиваться за счет внеконкурсного отбора. Стоимость одного контракта как правило не будет превышать US$25000.

- ***Обучение.*** Стоимость обучения МАР составляет US$410000. Программа обучения и критерии отбора обучаемых и преподавателей по программам, организуемым при посредстве МАР/МФСР, будет согласовываться этими двумя

учреждениями. Обучение, финансируемое двусторонними донорами, будет приобретаться в соответствие с применяемым донорами порядком.

Субкредиты ФФР. Бенефициары в лице отдельных фермеров или фермерских групп, которые получат кредиты в сумме от US$100 до US$2000 от КСФК из ФФР, финансируемого МФСР, будут использовать эти средства на закупку средств производства, малого оборудования, запчастей, племенного скота, сельскохозяйственной продукции. КСФК, будучи организацией-исполнителем проекта финансирования села, ознакомлено с процедурами закупок Всемирного банка.

- ***Дополнительные операционные издержки*** включают: (а) зарплату сотрудников проекта в течение пятилетнего периода (около US$3 млн.), взятых на работу на конкурсной основе (по объявлению, интервью); и (б) расходы на эксплуатацию автотранспортных средств. аренду, конторских принадлежностей, расходов на поездки на места, (US$6 млн), которые будут приобретаться следуя порядку гос. закупок.

4.27 ***Проверка МАР.*** Все контракты МКТ и НКТ подлежат предварительной проверке МАР, также как первые три контракта на небольшие работы (по одному от каждой из трех разных областей) и первые два контракты на закупку товаров в свободной торговле по методу международных закупок (МЗ) и национальных закупок (НЗ).

4.28 В отношении консультационных услуг предварительной проверке МАР подлежат все технические задания, независимо от цены контракта. Контракты, сметной стоимостью выше US$25 000, подлежат предварительной проверке МАР (МАР рассматривает Запросы на представление предложений, технические задания и краткие списки). По каждому контракту, сметной стоимостью US$50 000 или выше, после оценки технического предложения, отчет о такой оценке представляется в МАР на предварительную проверку до вскрытия ценовых предложений. Для контрактов, сметной стоимостью от US$25 000 до US$50 000, МАР информируется о результатах технической оценки до вскрытия конвертов с финансовыми предложениями. По контрактам с индивидуальными консультантами на сумму US$25 000 и выше, на рассмотрение и одобрение МАР представляются квалификации, опыт, техническое задание и условия найма консультантов. Все остальные контракты подлежат проверке МАР задним числом на выборочной основе.

4.29 Во время переговоров будет достигнута договоренность о том, что все закупки по проекту будут проводиться в соответствие с вышеописанными принципами.

4.30 Планируется подготовить доклад об оценке практики закупок в Кыргызской Республике. ОРП будет вести учет всех мероприятий по закупкам и представлять в МАР соответствующие квартальные отчеты, которые будут включать информацию о: (а) пересмотренной стоимости отдельных контрактов и всего проекта; (b) изменениях в сроках выполняемых мероприятий по закупкам и дат их завершения; и (с) соблюдении установленных лимитов по конкретным методам закупок. Как *условие проведения переговоров, Правительство подготовило план закупок на первый год реализации проекта.*

Таблица 4.2: Предлагаемая организация закупок
(эквивалент US$ млн.)

проект	*Метод закупок* МКТ	НКТ	ДР /a	не БФ	Общая стоимость
1. Строительные работы					
1.1 Ремонт лабораторий/ помещений		**0.4 (0.4)**	**0.3 (0.3) /b**	**0.1**	**0.8 (0.7)**
2. Товары					
2.1 Оборудование	**6.6 (6.6)**		**1.0 (1.0)**	**0.9**	**8.5 (7.6)**
2.2 Автотранспортн. средства			**1.0 (1.0)**	**0.8**	**1.8 (1.0)**
2.3 Свидетельства на землепользование	0.8				0.8
3. (Кредит) Фонд развития фермерских хоз.				**1.5**	**1.5**
4. Консультации и обучение					
4.1 Помощь в реализации проекта (консультац. услуги)			**1.7 (1.7)**	**3.5**	**5.2 /c (1.7)**
4.2 Кадровое укрепление (Обучение& учебн. поездки)			**0.4 (0.4)**	**2.1**	**2.5/d (0.4)**
5. Дополн. операцион. издержки					
5.1 Поддержка в реализации проекта/e			**1.4 (0.4)**	**1.6**	**3.0 (0.4)**
5.2 Операцион. расходы /f			**3.7 (2.3)**	**2.3**	**6.0 (2.3)**
Итого	**7.4**	**0.4**	**9.5**	**12.8**	**30.2**
Итого МАР	**(7.4)**	**(0.4)**	**(7.2)**		**(15.0)**

Цифры округлены

примеч.: Цифры в скобках - суммы, финансируем. кредитом МАР. Не БФ, финасирование МФСР и др. доноров

a. Международные закупки (МЗ) для полевого оборудования, лабораторного & автомобилей.
Национальные закупки: небольшие пакеты, нап. контоское оборуд. и автомобили.

b. некотор. контракты на строит. работы будут меньше US$100,000, и будут заключаться по методу небольших работ.

c. Софин. МАР (US$ 1.4 млн), МФСР (US$1.0 млн.), Проект развития ивцеводства (US$0.5 млн) и др. доноорами. (US$1.0 млн.)

d. Софин. МАР(US$0.4 млн), МФСР (US$1.0 млн), ПРО (US$0.5 млн) и др. донор.(US$0.1 млн.)

e. Зарплата местных сотрудников, взятых на работу на конкурсной основе; софин. МАР (US$0.5 million)
МФСР (US$0.5 млн), ПРО (US$0.6 млн), др. доноры (US$0.4 млн.), бенефиц. (US$0.3 млн)
и правительство (US$0.6 млн.).

f. Операцион. расходы означают экспл. и ремонт оборуд. и машин, аренду, канц. товары, расходы на командировки.
Будут приобретаться через систему гос. закупок, софин. МАР (US$2.3 млн), МФСР (US$1.0 млн),
ПРО (US$0.1 млн), др. доноры (US$0.4 млн), бенефиц.(US$0.9 млн) и правительство (US$1.4 млн.).

Кыргызская Республика - Проект поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг
Таблица 4.3 : Информация о закупках [1]

Раздел 1: Проверка закупок					
Закупка работ	Международн. конкурсные торги	Национальные конкурсные торги	Международные закупки (в свободн. торговле)	Небольшие работы(НР)	Другие методы
1. Предельн. суммы для различн. методов закупок	>US$200,000	<US$200,000	-	<US$100,000	-
2. Предварительная проверка	Все	Все	-	Первые три контракта.	-

Закупка товаров	МКТ	НКТ	МЗ	НЗ	Другие методы
1. Предельн. суммы для различн. методов закупок	>US$200,000	-	>US$50,000 но <US$200,000	<US$50,000	Местн. коммерческ. практика для субкредитов ФРФХ.
2. Предварительная проверка	Все	-	первые два	первые два	-

Закупка консультационных услуг	Отбор с учетом качества	Отбор с учетом качества и стоимости	Фикси-рован. бюджет	Отбор по наимень стоимости	Вне конкурса	Индивидуальные
1. Предельн. суммы для различн. методов закупок	-	>US$50,000	-	>US$25,000 <US$50,000	US$59,000[2]	<US$25,000
2. Предварительная проверка	-	Все	-	Все ТЗ и первые два контракта	Все	Все ТЗ и первые два контракта
3. Проверка после проведения закупок	-	-	-	Все др. контракты	-	Все др. контракты

Раздел 2. Возможности организации-исполнителя в области закупок и потребности в технической помощи	
1. ОРП наймет квалифицированных специалистов по закупкам со знанием порядка закупок ВБ. ОРП ответственен за контроль за соблюдением порядка закупок	
2. Отчет об оценке порядка закупок в республике или стратегия проведения закупок в республике: дату предстоит установить	3. Готовы ли документы для конкурсных торгов для первого года проекта? Частично (в основном для контрактов МКТ).

Раздел 3. Обучение, информация и развитие возможностей в области закупок				
1. Предпол. дата семинара по запуску проекта: август 1998	2. Предпол. дата общего извещения о закупках: до переговоров (февр. 1998).	3. Указать контракты подлежащие обязательному объявлению в Development Business: N[3]	4. Национальные льготы при закупке товаров/работ: Да	5. Льготы для местных консультантов: -
6. Ретроактивн. финасир: нет		7. Авансовые платежи: нет		
8. Система мониторинга закупок: ОРП информирует о процессе закупок в ежеквартальных отчетах о проекте.				

Раздел 4. Специалисты по закупкам
1. Специалист по закупкам ВБ: Naushad Khan 32699 — Отдел: ECSRE
2. Роль постоянного представительства: Постоянное представительство обеспечивает консультационной помощью по закупкам.

[1] В зависимости от положений Соглашения о кредите на цели развития.

[2] Общие суммы контрактов заключенных без проведения конкурса (5).

[3] Предусматривается публиковать объявления о МКТ в Development Business, что необязательно.

B. РАСХОДОВАНИЕ ЗАЕМНЫХ СРЕДСТВ

4.31 Средства предлагаемого кредита МАР и займа МФСР будут перечисляться в течение пятилетнего периода, предположительно начиная с 1 июля 1998 г. В приложении В, таблице 3 и 4 представлен примерный график перечисления кредитных средств МАР, подготовленный с учетом опыта аналогичных проектов.

4.32 Средства будут перечисляться на два Специальных счета: МАР и МФСР, открытых в приемлемых для МАР и МФСР банках. Депозитный банк, в котором будут открыты специальные счета, должен отвечать следующим критериям: (i) проводить операции в местной и иностранной валюте; (ii) открывать аккредитивы; (iii) оперативно проводить большое число операций; (iv) своевременно представлять подробные ежемесячные выписки со счета; и (v) получить рекомендации Министерства финансов и НБК относительно потенциального депозитного банка.

4.33 В целях ускорения перечисления заемных средств для правомерных расходов правительство откроет в коммерческом банке Специальный счет (СС), которым будет распоряжаться ОРП, на приемлемых для МАР условиях. Согласно заявке МАР поместит на счет санкционированную сумму в размере US$1 млн. Первоначально такая сумма будет ограничиваться US$500 000 до тех пор, пока выплаты не достигнут 5 млн. СПЗ, что позволит запросить всю санкционированную суммы. Заявки на пополнение Специального счета подаются ежемесячно или после использования 20 процентов первоначального депозита в зависимости от того, что произойдет раньше. Заявка на пополнение счета подкрепляется необходимой документацией, в том числе банковской выпиской со Специального счета и отчетом о выверке счетов. Аудит СС проводится ежегодно независимыми аудиторами, приемлемыми для МАР. Санкционированная сумма на Специальном счете МФСР составит US$500 000.

4.34 Перечисление заемных средств подтверждаются полной документацией, за исключением случаев использования Расходных ведомостей (РВ) для: (i) контрактов на строительные работы и товары, стоимость до US$200 000; (ii) контрактов с консультационными фирмами, стоимостью до US$50 000; (iii) контрактов с индивидуальными консультантами ценой до US$25 000; (iv) операционных расходов; и (v) расходов на отдельные мероприятия по обучению на сумму до US$5 000. Подтверждающая документация для снятия средств с использование СС будет храниться в ОРП, проверяться надзорными миссиями МАР/МФСР и ежегодно проверяться независимыми аудиторами, приемлемыми для МАР/МФСР.

4.35 МАР будет перечислять средства для финансирования стоимости следующих компонентов проекта: Земельная и аграрная реформа (поддержка реорганизации сельхозпредприятий); Развитие семеноводства; Защита и карантин растений; Система информации о сельскохозяйственном рынке и Отдел реализации проекта, в общей сумме US$14,98 млн., включая операционные расходы в сумме US$ 2,0 млн. (прилож Б, таблица 2).

4.36 МФСР будет финансировать компонент ССКиР (US$ 7,9 млн), помимо использования уже утвержденного займа на аналогичный компонент (консультационные службы по вопросам животноводства) в рамках Проекта развития овцеводства (US$1,8 млн). Средства МФСР будут использоваться для финансирования: строительных работ

(ремонт зданий); товаров (лаб. оборудование, полевое оборудование, автотранспорт, орг. техника), вклад правительства в акционерный капитал КСФК будет использоваться на техническую помощь (консультационные услуги) пилотной деятельности по микро кредитованию и операционные расходы. В процентном отношении перечисленные средства МФСР на все категории расходов будут равнозначны МАР, за исключением случая, когда МФСР будет финансировать 100 процентов правительственного вклада в акционерный капитал КСФК. Двусторонние доноры будут финансировать примерно US$2,2 млн., а бенефициары примерно US$1,2 млн

4.37 Средства кредита МАР, перечисляемые в течение пятилетнего периода, будут финансировать примерно 49,7 процентов всех проектных расходов, в частности:

- 100 процентов зарубежных расходов и 90 процентов местных расходов против стоимости строительных работ, в основном, ремонт заданий, лабораторий, складов, помещений для карантина и сертификации семян.

- 100 процентов зарубежных расходов, 100 процентов местных расходов (франко-завод) и 80 процентов местных расходов на товары, приобретенные в стране, в том числе, орг. техники, автомобилей, лаб. оборудования и полевого оборудования;

- 100 процентов стоимости консультационных услуг;

- 100 процентов стоимости обучения; и

- операционные издержки (включая канц. товары, коммунальные услуги, зарплату, эксплуатацию и ремонт автомобилей и оборудования). Кредит МАР будет финансировать около 60 процентов всех дополнительных операционных расходов, или US$2,4 млн., при перечислении заемных средств по принципу сокращения: 100% до 30 июня 1999 г; 85% до 30 июня 2000 г.; 65% до 30 июня 2001 г.; 45% до 30 июня 2002 г.; и 20% впоследствии.

Г. УЧЕТ И АУДИТ

4.38 ОРП получит техническую помощь для найма на работу специалиста по вопросам финансов, бухгалтера (местные консультанты) и требуемого вспомогательного персонала, обладающего квалификацией и опытом, приемлемыми для МАР. (4.2). Специалист по финансовым вопросам и бухгалтер будут отвечать за внедрение и функционирование системы финансового управления, включая бухучет, аудит, отчетность в целях обеспечения точной и своевременной информации об имеющихся фондах и расходах по проекту. Меры по финансовому управлению будут включать: бухучет на основе плана счетов для классификации расходов и источников фондов по компонентам проекта/проектной деятельности в соответствие с надлежащими стандартами учета и формами отчетности; учет материалов и других показателей для сопоставления соответствующих расходов; контроль за выполнением контрактов на закупку товаров, работ, услуг; внутренний контроль.

4.39 МСВХ приобрело опыт в организации системы финансового управления в ходе реализации проекта развития овцеводства, финансируемого МАР. Выполнив условие

проведения переговоров, Правительство проанализировало существующую систему управления финансами в рамках ПРО и представило на рассмотрение сотрудников МАР проект руководства по финансовому управлению и бухгалтерскому учету для предлагаемого проекта. Во время переговоров правительство дало согласие пересмотреть такое руководство с тем, чтобы упростить процессы бухгалтерского учета и охватить такие вопросы, как определение обязанностей сотрудников и документооборот, объем финансовой отчетности и отчетов об управлении финансами, обработка используемых валют и обработка процентных поступлений на банковских счетах. Правительство подтвердило, что Руководство будет пересмотрено примерно до 31 мая 1998 г. *На переговорах правительство дало согласие обеспечить систему финансового управления для проекта, включая отчеты и счет, и подготовку финансовой отчетности в приемлемой для МАР форме, адекватно отражающую операции, ресурсы и расходы, связанные с выполнением проекта и отвечающие Международным стандартам бухучета.*

4.40 Годовые счета и отчетность по проекту, в том числе по РВ и Специальному счету за каждый финансовый год, будут проходить аудиторскую проверку в соответствие с Международными стандартами аудита, и выполняться независимым аудитором, приемлемым для МАР, назначение которого является *условием вступления в силу Соглашения о кредите МАР.* Исполнительные организации, работающие на контрактной основе с ОРП, будут представлять годовую финансовую отчетность по соответствующим компонентам, которая будет также проверяться аудиторами.

4.41 Аудиторы будут назначаться ОРП и ведомствами-исполнителями до начала финансового года, чтобы дать аудиторам достаточное время для проверки и своевременного завершения аудита. Техническое задание для аудиторов составляется на основе Руководства по финансовому учету, отчетности и аудиту группы Всемирного банка. Как правило, аудитор назначается на бессрочной основе и подлежит подтверждению со стороны ОРП. Стоимость аудита финансируется из средств проекта.

Д. НАДЗОР И КОНТРОЛЬ

4.42 ОРП будет нести ответственность за мониторинг и одновременную оценку проектной деятельности в ходе консультаций с МАР/МФСР. Основные показатели хода реализации проекта отражены в Приложении А. Основные показатели хода реализации проекта согласованы с Правительством во время переговоров при понимании, что более детальные показатели будут выработаны ОРП на основе годовых рабочих планов по отдельным компонентам. Показатели по первому году проекта определяются до проведения семинара по запуску проекта. примерно 31 мая 1998 г. МАР, как правило, проводит две миссии по надзору за реализацией проекта в год после миссии по запуску проекта и рабочего семинара в июне 1998 г. Сроки и необходимые специалисты перечислены в приложении В, табл. 5. Среднесрочный обзор по проекту будет проводиться правительством, МАР и МФСР примерно к декабрю 2000 г. на основе приемлемого для МАР/МФСР технического задания. В этом обзоре будет проведена оценка достигнутым результатам за предшествующий период времени и определяться меры по обеспечению выполнения проекта в период после обзора, *что было согласовано на переговорах.*

Е. КООРДИНИРОВАНИЕ РАБОТЫ С ДРУГИМИ ПРОЕКТАМИ

4.43 Работа по реализации проекта будет координироваться с Проектом сельского финансирования (ПСФ) и Проекта реабилитации ирригационной системы, оформление которых проводиться МАР. ЦСКиР будут оказывать помощь хозяйствам в подготовке бизнес-планов и заполнении кредитных заявлений для кредитов КСФК и других финансовых учреждений. В тех случаях, когда не реорганизованные хозяйства захотят получить кредит на условии реорганизации производства, необходимую техническую помощь им предоставят РЦЗАРы/ЦЗАРы. ЦСКиР будут оказывать помощь фермерам в организации ассоциаций водопользователей.

ГЛАВА 5: ВЫГОДЫ И РИСКИ

A. Выгоды

5.1 ***Цели проекта и Стратегия помощи стране.*** Предусмотренные проектом цели и мероприятия согласуются с приоритетными задачами роста сельскохозяйственного производства Стратегии помощи стране (СПС), май 1998 г., и с рекомендациями Обзора сельского хозяйства в Кыргызской Республике, подготовленными Банком. В СПС поставлена задача ликвидировать оставшиеся политические и инструктивные препятствия на пути экономического роста путем проведения структурных реформ и борьбы с бедностью в результате создания общественных благ в сфере сельского хозяйства для повышения продуктивности и доходов малоимущих групп сельского населения. Проектом предусматривается создать необходимые службы для фермерства в целях становления коммерчески жизнеспособных и экологически устойчивых производственных систем в условиях конкурентной рыночной экономики. Последнее достигается за счет эффективного сочетания государственных, частных и добровольных инициатив. Проект ставит целью не просто обеспечение государственных услуг, а создание благоприятных условий для частных и добровольных инициатив. Проект поможет разработать географически конкретные, экологически благоприятные подходы к развитию сельского хозяйства при участии фермеров.

5.2 **Выгоды.** Расчет выгод от проведения одного или ряда мероприятий в рамках предлагаемого проекта, в основном нацеленных на институциональное развитие проводится с учетом комплекса теоретических и практических факторов, поскольку многочисленные факторы, не имеющие отношения к услугам, повлияют на решения, принимаемые на уровне отдельных хозяйств. Опыт Группы Всемирного банка в проведении проектов земельной реформы и распространения сельскохозяйственных знаний и технологий продемонстрировали, что результаты деятельности служб зависят от того, насколько эффективно выполняются основные требования: (а) обеспечение целевых систем сельхозпроизводства необходимыми технологиями; и (б) эффективное обеспечение хозяйств материальными средствами производства и кредитами. На этом основании потенциальные выгоды от предлагаемого проекта могут быть получены от сочетания ***результатов*** трех следующих проектов, которые будут осуществляться одновременно при содействии Всемирного банка и других доноров.

- ***Предлагаемый проект поддержки вспомогательных сельскохозяйственных услуг (ППВСУ)*** обеспечит поддержку процессу реорганизации хозяйств; развитию консультационных услуг, подкрепляемых полевыми испытаниями и демонстрациями технологий в сочетании с адаптивными исследований; в рамках проекта целевым малоимущим группам фермеров будут предоставляться микро-кредиты; предусматривается развитие семеноводства; укрепление служб защиты и карантина растений; создание системы информации о сельскохозяйственном рынке;

- ***Реализуемый в настоящее время Проект сельского финансирования*** обеспечит финансовые средства (кредиты) для частных хозяйств в целях внедрения усовершенствованных технологий и приобретения необходимых производственных ресурсов; и

- ***Предлагаемый Проект восстановления ирригационной системы,*** предусмотренный к реализации в июне 1998 г., обеспечит ремонт ирригационной системы и водоподачу для наиболее продуктивных систем земледелия.

5.3 В результате реализации компонентов ППВСУ будут получены следующие выгоды:

(a) Поддержка **земельной и агарной реформы** поможет обеспечить справедливость распределения земельных долей и имущественных паев; ускорит темпы проведения реорганизации хозяйств; будет способствовать увеличению частного хозяйствования (в отличие от коллективного), которое, как показывает практика, является более продуктивным в Кыргызской Республике и других странах бывшего СССР. В результате земельной и аграрной реформы новые предприниматели получают свободу в выборе экономически эффективного производства в условиях роста рыночной конкуренции, что приносит существенные финансовые и экономические выгоды.

(b) **Компонент служб сельскохозяйственных консультаций и развития** обеспечит частные хозяйства технологиями и рекомендациями в целях повышения продуктивности и устойчивого развития систем сельскохозяйственного производства.

(c) Компонент **развития семеноводства** обеспечит наличие чистых, качественных семян; что является необходимым условием повышения урожайности (напр. 0,5 тонн для зерновых). Восстановление организационно-кадровых возможностей в сфере селекции принесет дополнительны долгосрочные выгоды. Существующие немногочисленные сорта устарели, не всегда адаптированы к разным агроэкологическим зонам. Введение контрольно-нормативных служб приведет к улучшению качества семян и сортовой чистоте. Ввиду усовершенствованной технологии сократятся издержки на производством семян; с улучшением качестве семян их средняя норма расхода сократится примерно на 20 процентов.

(d) Компонент **защиты и карантина растений** обеспечит разработку надлежащих законодательных основ; создание эффективных организаций; разработку порядка работы служб и карантина растений; поможет в борьбе с вредителями и болезнями сельхоз. культур; повысит продуктивность с.х. производства; обеспечит сокращение риска здоровью населения и окружающей среде.

(e) **Система информации о сельскохозяйственном рынке** улучшит доступ сельхоз. работников к рынкам; даст возможность получать более точные сигналы о коммерчески выгодном сельскохозяйственном производстве; улучшит систему стимулов для сельскохозяйственных производителей и возможности реализации продукции; будет стимулировать конкуренцию среди торговых субъектов, тем самым потенциально повышая цены франко-хозяйство (у ворот хозяйств); поможет производителям диверсифицировать производство и использовать сравнительные преимущества.

Б. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

5.4 ***Модели растениеводческих хозяйств.*** В дореформенный период сельскохозяйственные предприятия находились в коллективном управлении; средняя площадь обрабатываемых угодий составляла от 3 до 4 тыс. га, число работающих - несколько тысяч человек. Эти предприятия в настоящее время разукрупняются, трансформируются в другие категории сельскохозяйственных субъектов, в основном личные или семейные хозяйства. В целях оценки потенциального эффекта проекта на уровне отдельных хозяйств разработаны модели растениеводческого производства для двух предусмотренных проектом категорий: личные и крестьянские хозяйства (или объединения). Выбор сделан на основе обзора 24 хозяйств, проведенного ЕС-ТАСИС в двух основных репрезентативных районах, Ошском и Чуйском, в 1994-96 гг. и в 1997 г. Модели широко представляют средние производственные показатели в растениеводстве по республике и используются для сравнительного анализа ситуации «с проектом» и «без проекта». Показатели урожайности в растениеводстве "без проекта" представляют собой средние республиканские показатели в 1994-1996 гг. (откорректированные в 1997 г.), которые оказались значительно ниже по сравнению со средней урожайностью в 1989-91 гг. в условиях переходного периода к рыночной экономике и отсутствия у крестьян доступа к сельскохозяйственным ресурсам и кредитам. (прилож. Г. Табл. 1 и 2). В ситуации "с проектом", с одной стороны, предусматривается достичь эффекта путем улучшения технологий, включая использование качественных семян, удобрений, улучшение ирригации. Также предполагается, что три проекта (ППВСУ, проекты сельского финансирования и восстановления ирригационной системы) в комплексе будут способствовать повышению урожайности, по крайней мере до средних уровней 1989-1991 гг. (табл.5.1).

Таблица 5.1: Сводка урожайности и валовой прибыли основных растениеводческих культур при существующей и улучшенной технологии

Культура	Повышение урожайности (т/га)			Валовая прибыль (сом / га)		
	Существующ. технология (*)	Улучшенная технология [4] (**)	% роста	Существующ. технология	Улучшен. технология	% роста
Пшеница	1.9	2.7	42%	1,552	2,422	56%
Ячмень	1.5	2.2	47%	1,143	1,808	58%
Кукуруза	3.8	6.3	66%	2,750	4,210	53%
Сахарная свекла	12.4	16.5	33%	3,791	5,845	54%
Люцерна	6.0	9.0	50%	2,090	3,100	48%
Хлопок	2.20	2.64	20%	3,673	4,896	33%

(*) 1994-1996 в средн. по республике (**) 1989 - 1991 в средн по респ..

5.5 **Модели хозяйств.** Следующие показательные (финансовые) модели хозяйств получены в результате краткого обследования проведенного в двух областях в целях

---

[4] В условиях оптимального наличия производственных ресурсов и доступа к рынкам, потенциальная урожайность может быть выше предполагаемой: пшеница: 3.3 т/га; ячмень: 2.7 т/га; кукуруза: 10 т/га; сахарн. свекла: 30 т/т; люцерна: 12 т/га; хлопок: 2.75 т/га. При такой урожайности ЭНР по проекту будет 24 % по сравн. с 22 %, вычисленным на базе консервативных предположений.

определения потенциального воздействия настоящего проекта на личные и крестьянские хозяйства (или семейные объединения).

Таблица 5.2: Хозяйственные модели - площади, рентабельность и кредит

	Модель хозяйства 1	Модель хозяйства 2	Модель хозяйства 3	Модель хозяйства 4	В среднем (1)
	Личное хозяйство в Кара-Балте	**Крестьянское хозяйство в Кара-Балте**	**Личное хозяйство в Оше**	**Крестьянск.хозяйство в Оше**	
к-во га	1	5	1	5	
к-во человек	6	30	6	30	
Структура растениеводства (га)	Пшеница:4 Ячмень: 2 Кукуруза: 1 Сахарн. свекла: 1 Люцерна: 2 Итого: 10	Пшеница: 20 Ячмень: 16 Кукуруза: 2 Сах. свекла: 3 Люцерна: 6 Итого: 47	Пшеница: 2 Хлопок: 2 Кукуруза: 1 Люцерна: 1 Итого: 6	Пшеница: 8 Хлопок: 6 Кукуруза: 4 Люцерна: 2 Итого: 20	
Чистый доход в сомах на хоз.:					
с проектом	17,215	13,868	14,091	11,409	14,146
без проекта	27,559	22,505	20,745	16,947	21,939
дополнительный	10,344	8,637	6,655	5,538	7,793
% роста	57%	62%	47%	49%	55%
Чистый доход в сомах на га:					
с проектом	1,721	1,475	2,348	2,282	1,956
без проекта	2,756	2,394	3,458	3,389	2,999
дополнительный	1,034	919	1,109	1,108	1,043
% роста	60%	62%	47%	49%	53%
Потребности в кредитах в сомах.:					
на хоз.	5,422	5,025	7,058	4,680	5,546
на га	542	535	1,176	1,170	856

(1) предполагая, что часть участков в личных хоз., часть в крестьянских

Хозяйства, которые, как предусматривает проект, применяют улучшенные технологии и качественные семена, получают доступ к кредитам и водоснабжению, могут увеличить валовые доходы в среднем на 55 процентов до 22 тыс. сомов (US$1250), а чистую прибыль в среднем на 3 тыс. сомов (US$180) или на 63 процента почти до 8879 сомов (US$508), а средняя дополнительная прибыль на гектар достигнет 1 043 сомов (US$60). Внедрение улучшенной технологии потребует дополнительного оборотного капитала в среднем примерно 5500 сомов (US$317) на хозяйство и 856 сомов (US$49) на гектар. В то время как значительные потребности в оборотном капитале может финансироваться хозяйствами из собственных сбережений и за счет кредитов, предоставляемых поставщиками средств производства и посреднических сбытовых структур. Проект МАР по финансированию села и кредитная линия МФСР для финансирования мелких фермеров (Фонд развития фермерских хозяйств) сыграют критическую роль в обеспечении кредитами хозяйств, приемлемых для банков, которые работают с ЦСКиР. Предлагаемые технологии в основном будут включать более эффективное использование производственных ресурсов, включая качественные семена, удобрения и механизацию. Такая деятельность потребует дополнительного семейного труда, но учитывая уровень безработицы и неполной занятости в аграрном секторе, наличие трудовых ресурсов не может рассматриваться как сдерживающий фактор. Ниже приводится таблица со следующими показателями ФНП и ЭНП.

Таблица 5.3 Модели хозяйственных структур

норма прибыли	модель 1	модель 2	модель 3	модель 4	средний показатель
ФНП	25%	21%	14%	10%	17%
ЭНП	23%	15%	24%	14%	23%

5.7 Потенциальное увеличение урожайности. Научное сообщество в Кыргызской Республике и других странах полагает, что в условиях оптимальной обеспеченности сельскохозяйственными производственными ресурсами и доступа к рынкам сбыта потенциальная урожайность сельхоз. культур, включенных в хозяйственные модели может быть выше показателей, приведенных в финансово-экономическом анализе, например: пшеница - 3,3 т/га; ячмень - 2,7 т/га; кукуруза - 10 т/га; сахарная свекла - 30 т/га; люцерна - 12 т/га; хлопок - 3,5 т/га. При такой урожайности существенно увеличатся показатели экономической и финансовой рентабельности (на 40 процентов).

5.8 ***Потенциальные изменения в структуре растениеводства.*** Представленные выше хозяйственные модели построены на возделывании низко ценных культур. В основном, в течение одного года будет возделываться одна культура, хотя крестьяне могут выращивать на небольшом участке овощные культуры; доля второй сельхозкультуры в общем производстве будет весьма небольшой. Принимая во внимание консервативный подход к финансово-экономическому анализу, можно сказать, что хозяйственные модели не будут способствовать интенсификации производства, ни образованию паровых полей. Тем не менее, потенциально в ответ на повышение цен и улучшение сбыта структура растениеводства может претерпеть изменения. Такие перемены неизбежно приведут к увеличению погектарных доходов хозяйства и финансовой и экономической рентабельности. Чтобы проиллюстрировать воздействие потенциальных изменений структуры полеводства на экономические показатели проекта проведен анализ чувствительности, основанный на предположении, что доля высокоценных культур таких, как кукуруза, свекла и хлопок может увеличиться примерно на 20 процентов за счет сокращения посевов пшеницы и ячменя. ЭНП в таких условиях, предполагая, что другие переменные останутся неизменными, может увеличиться до 33 процентов по сравнению с 21 процентом при разработанном варианте (5.12).

5.9 ***Хозяйства по производству семян суперэлиты и элиты.*** Государство передает средства для реализации проекта НПОЗ/Джалскому хозяйству для производства семян суперэлиты и элиты злаковых культур (пшеницы и кукурузы) и хозяйствам НИТИПК для выращивания кормовых культур (люцерны и эспарцета) будут подкрепляться детальными ТЭО (3.16 и 3.18). Предварительный анализ таких капиталовложений показывает финансовую норму рентабельности от 24 до 36 процентов, а экономическую норму рентабельности от 22 процентов до 32 процентов. При процентной ставке примерно 12 процентов (в реальном выражении для проектных финансов в долларовом выражении) и 7 -летнем сроке погашения средств для приобретения машин и сельхозтехники и 3-х летнем сроке погашения средств для обеспечения оборотного капитала.

5.10 ***Экономическая норма прибыли (ЭНП).*** Анализ издержек/выгод проведен с использованием экономических значений и агрегированных показателей по моделям хозяйств и проектным расходам на республиканском уровне. Цены рассчитывались по всем основным видам реализуемой продукции с учетом цен и ценовых прогнозов, приведенных в ноябрьском номере Bank's Business Quarterly за 1997 г. При расчете проектных расходов использовался поправочный коэффициент 1.

5.11 Экономическая стоимость превышает финансовые цены на 18- 50 процентов. При введении в бюджеты растениеводческих хозяйств экономические цены показывают положительные результаты, подтверждая экономическую обоснованность возделывания основных культуры в рамках проекта. При расчете совокупных расходов и выгод по проекту использовались две критически важных предположения:

- ***Соотношение выгод, получаемых в результате реализации разных проектов.*** Во избежание дублирования в расчете выгод, получаемых от реализации ППВСУ и двух других проектов (Проекты сельского финансирования и восстановления ирригационной системы) примерно 40 процентов, ранее упоминавшихся выгод приписываются предлагаемому проекту; 40 процентов - Проекту сельского финансирования; 20 процентов - проекту восстановления ирригационной системы, ввиду широкой эмпирической оценки предполагаемой роли различных видов производственных ресурсов в повышении общей продуктивности в хозяйствах-участниках проекта. Предполагается, что в результате проекта восстановления ирригации и улучшения водоснабжения урожайность повыситься примерно на 10 процентов (что соответствует примерно 20 процентам дополнительных выгод). Остальная часть выгод будет получена в результате улучшения системы стимулов, услуг, предоставляемых в рамках ППСВУ, и расширения возможностей кредитования фермеров в рамках Проекта сельского финансирования.

5.12 **Экономическая норма прибыли. Экономическая норма прибыли по расчетам составит 20 процентов,** что соответствует **чистой текущей стоимости US$ 9,93 млн.** (при коэффициенте дисконтирования 12 процентов), удовлетворительный показатель с учетом того факта, что основная задач проекта обеспечить услуги для фермеров, в том числе для 50 процентов владельцев мелких хозяйств. Анализ чувствительности проведен с использованием следующих предположений: (i) охват фермеров консультационными услугами и использование предлагаемых прикладных технологий может быть ниже; (ii) получаемые хозяйствами выгоды от реализации проекта могут быть ниже; и (iii) стоимость предусмотренной работы по проекту может оказаться выше, чем предполагалось. Получены следующие результаты:

Таблица 5.4: Анализ чувствительности

Фактор чувствительности	Основное предположение	Пороговое значение	Пороговое значение в % по сравнению с основными предположениями
Показатель участия (показатель охвата услугами х показатель примен.технологий)	24%	17%	-28%
Соотносимые с проектом выгоды, получаемые хозяйствам	US$ 187 на хозяйство	US$ 131 на хозяйство	- 27%
Общие расходы по проекту	US$ 26.3 млн.	US$ 37.3 млн.	+ 42%

Таблица 5.5 Анализ чувствительности: изменение проектных затрат и выгод (экономический)

Затраты/выгоды	ЭНП	затраты+10%	затраты+20%
Основное допущение	20%	18%	15%
Выгоды-10%	17%	16%	13%
Выгоды -20%	14%	12%	10%

B УСТОЙЧИВОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТА

5.13 **Устойчивость результатов.** Схема проекта разрабатывалась с учетом опыта пилотных проектов, осуществляемых при поддержке доноров, по созданию сельскохозяйственных консультационных служб и информации о сельскохозяйственном рынке, а также комплексной оценки проводимой деятельности в области земельной реформы, производства сортовых, суперэлитных и элитных семян, защиты и карантина растений. Анализ показывает, что долгосрочность поддерживаемой в рамках проекта деятельности и институтов, может быть укреплена, если постепенно сократится опора на государственное финансирование и существенно увеличится участие частного сектора. Соответствующим образом при проведении земельной и аграрной реформ не будет создаваться новых органов или ведомств: стратегия будет направлена на укрепление возможностей существующих государственных институтов и фермерских групп в целях более эффективного выполнения деятельности на низовых уровнях.

5.14 При реализации компонента служб сельскохозяйственных консультаций и развития (ССКиР) будет использоваться метод фермерского участия, обеспечивающий постепенную передачу ответственности за управление и финансирование необходимых служб самим фермерам. Для ускорения этого процесса Центры сельскохозяйственных консультаций и развития (ЦСКиР) будут функционировать под руководством независимых, децентрализованных управленческих структур с участием местных фермеров. Устойчивость консультационных служб в долгосрочной перспективе будет зависеть от высоких профессиональных стандартов ЦСКиР и оказания помощи фермерам в получении кредитов из формальных и неформальных источников. Долговечность компонента развития семеноводства будет обеспечиваться за счет вовлечения в работу основных заинтересованных лиц из государственного и частного сектора на начальном этапе и увеличения роли частного сектора в семеноводстве и воспроизводстве первичных семян, постепенно переключаясь на коммерческое производство семян в частном секторе. Устойчивость деятельности в области защиты и карантина растений будет обеспечиваться, если ЦСКиР будет проводить обучение фермеров и торговых структур безопасному обращению и применению пестицидов.

5.15 ***Компенсация расходов.*** В течение пятилетнего периода реализации проекта финансирование дополнительных рабочих издержек по проекту будет постепенно перекладываться на плечи правительства и/или бенефициаров проекта. При полном развертывании проектной деятельности (6 год проекта), годовые дополнительные издержки

составят около US$ 1,53 млн. из которых 70 процентов будет финансироваться Правительством (US$ 1,08 млн), а остальная сумма - бенефициарами. В таблице 5.6 сопоставляются расходы на одного бенефициара при предлагаемом дополнительном годовом повышении издержек на уровне хозяйств в результате проведения предусмотренных проектом активных мер.

5.16 ***Механизмы возмещения расходов:*** Эти механизмы будут зависеть от конкретного вида деятельности:

- В случае компонента земельной и аграрной реформ возмещение расходов будет в основном осуществляться за счет будущей системы взимания государством платы за выдачу свидетельств на право землепользования и регистрацию этих прав. Кроме того, со временем компонент перестанет получать средства из госбюджета, поскольку фермерские группы научаться самостоятельно проводить реорганизацию до выдачи свидетельств на право землепользования.

- Что касается служб сельскохозяйственных консультации и развития (ССКиР), предполагается, что бенефициары будут платить за услуги ЦСКиР (минимальные суммы) в конкретной форме, например, подготовка бизнес-планов, заполнение кредитных заявлений, выезды на места для обеспечения консультаций, почвенный анализ и рекомендации по применению удобрений. предполагается, что в ходе реализации проекта ЦСкиР соберут с хозяйств-бенефициаров за оказание услуг примерную сумму US$700000, что составляет примерно 5 процентов от общих расходов на проект. Остальная часть операционных издержек будет финансироваться в рамках проекта. На пятом году проекта вклад бенефициаров составит примерно US$108000 или 25 процентов зарплаты, выплачиваемой сотрудникам ЦСКиР и 15 процентов общих операционных расходов ССКиР в сумме эквивалентной US$750000.

Таблица 5.6: Дополнительные доходы и расходы на консультационные услуги в расчете на одно хозяйство: 7 га

	в сомах	в US$
Годовой доход на одно хоз. (7 га) в результате применения новой технологии	21939	1253
Годовой дополнительный доход на средн. хоз. при реализации проекта	7793	445
Годовые рабочие издержки на предл. консультацион. услуг на средн. хоз. с применением новой технологии	370	22
Годовые дополн. доходы на га	2 999	171
Дополн. рабочие издержки на предпол. консультацион. услуги на га	55	3.14
Годовые издержки на ведение хоз. на га при улучшенной технологии (средн. хоз)	5 554	316

- К шестому году реализации проекта число хозяйств, обращающихся за помощью к ССКиР составит примерно 33 600 (235 тыс. га). Расходы для среднего частного хозяйства-бенефициара (7 га) составят примерно 22 долл., или 3.14 долл. на га. что составит примерно 0,7 процентов от дополнительных доходов хозяйства в сумме $445 и менее 1 процента расходов на гектар при внедрении новых

технологий при стоимости US$316. В зависимости от размера хозяйства стоимость услуг ССКиР составит от 8 долл. для малого хозяйства (2,5 га) до примерно 150 долл. для хозяйства с обрабатываемой площадью 50 га, что может быть оплачено хозяйствами-бенефициарами. Однако на практике ССКиР будет трудно взимать дифференцированную оплату за услуги, в особенности за обучение. Потому необходимо разработать механизм компенсации издержек с учетом конкретного продукта, например, подготовка бизнес-плана, заполнение заявлений на получение кредита, а также размеров обслуживаемого хозяйства. Предполагается, что ССКиР к концу пятого года проекта смогут взимать плату за все виды услуг (по крайней мере с крупных хозяйств) с 50 процентов хозяйств-бенефициаров (33600) по средним или более высоким расценкам. Это позволит ССКиР частично субсидировать мелких фермеров, в частности, тех, кто находится за чертой бедности.

- Если в силу практических соображений ССКиР должны предоставлять услуги бедным фермерам либо бесплатно, либо за минимальную плату, правительству придется финансировать часть расходов ССКиР. Чтобы сократить бремя на гос. бюджет и оптимально использовать целевые гос. фонды для помощи малоимущему населению, помимо взимания платы с бенефициаров на экспериментальной основе, ССКиР представит два новых источника финансирования малых хозяйств: (а) систему ваучеров (первоначально финансируемую из займа МФСР в сумме $180 000) для целевой поддержки бедных групп населения (3.11), и (б) КСФК будет привлекать к работе на договорной основе консультантов ССКиР (за комиссионную плату) для контроля за расходованием кредитов, выделенных фермерам и фермерским группам. Потенциальная задача ССКиР стимулировать конкуренцию в сфере обеспечения консультационных услуг для фермеров, выплачивая местным консультантам основную зарплату и разрешая им удерживать определенный процент из гонораров, в результате чего консультанты будут конкурировать между собой за клиентов (например в районе/области). В случае необходимости ССКиР освободит от служебных обязанностей всех сотрудников, позволив им стать независимыми подрядчиками. При таком подходе конкуренция может способствовать снижению стоимости консультационных услуг и следовательно сокращению нагрузки на гос. бюджет. ССКиР, вероятней всего, превратиться в ассоциацию центров агробизнеса, а не в НПрО.

- Во время среднесрочного обзора проекта правительство и Фонд ССКиР в ходе консультаций с МАР проанализируют эффективность различных механизмов компенсации издержек и разработают планы будущего финансирования ССКиР. Цель проекта обеспечить жизнеспособность ССКиР и учет интересов клиентов, эффективность (конкурентность) деятельности и ориентацию на активное возмещение расходов и переход на самофинансирование, при этом правительство обеспечивает ограниченные средства для покрытия расходов Служб, оказывающих помощь наиболее нуждающимся группам и районам, что обуславливается соображениями практического характера.

- ***Компонент семеноводства.*** Компенсация расходов по компоненту семеноводства будет основываться на продаже патентных прав и уплаты комиссионных за новые сорта. Селекционная деятельность начнет частично компенсировать

капиталовложения после пяти лет за счет распространения новых сортов. Семеноводческие хозяйства будут восполнять издержки посредством взимания достаточной наценки на запущенные в коммерческое производство семена суперэлиты и элиты в размере 50 и 30 процентов сверх расходов на производство. Прогнозы денежных поступлений ПО и хозяйств института пастбищ и кормов доказывают их финансовую стабильность (в зависимости от систематических мер. направленных на ликвидацию основных недостатков в семеноводстве). Проектное финансирование экспериментальным коммерческим семеноводческим хозяйствам подлежит полному погашению.

- На государстве лежит ответственность за обеспечение нормативно-контрольных служб семеноводства. Согласно смете расходы на лаборатории сертификации семян составят US$ 74000; US$ 115000 - на лаборатории по официальному сортоиспытанию и US$ 23400 - на Отдел семеноводства. Предполагается полностью возместить расходы на содержание лабораторий сертификации семян, поскольку лаборатории будут взимать полную плату с семеноводов за опыты, что в текущих ценах составляет 80 сомов за образец. Лаборатории по сортоиспытанию могут на начальном этапе возместить 50 процентов рабочих издержек путем взимания реалистической (рыночной) платы за испытание каждого сорта в сумме US$100, которая может увеличиваться соразмерно росту рентабельности хозяйств.

- Расходы по содержанию контрольно-нормативных служб защиты и карантина растений несет государство, тем не менее, создаваемые в рамках настоящего проекта станции и лаборатории будут взимать плату за услуги и в течение пяти лет постепенно возместят рабочие издержки;

- Система информации о сельскохозяйственном рынке при полной разработке будет частично превращена в коммерческую, поскольку информационные листки будут за определенную плату подготавливаться по заказу производственных и торговых структур.

(iii) Влияние на государственный бюджет

5.17 В течение 1997 г. сельскохозяйственному сектору из гос.бюджета было выделено 286 млн. сомов (около 16,3 млн), в том числе: 60 млн. сомов для МСВХ и его подведомственных структур; 38 млн. для Аграрной академии; 38 млн из областных бюджетов местным администрациям и 150 млн на сельскохозяйственные кредиты. Годовые дополнительные рабочие издержки на предлагаемые услуги при полной реализации проекта (проектный год 6) оценивались в постоянных ценах в сумме US$ 2 млн. или 35 млн. сомов, из которых Правительству необходимо будет финансировать около 80 процентов, что эквивалентно US$ 1,6 млн. или 28 млн сомов (что может быть сокращено за счет совместных усилий по введению системы компенсации издержек). Это составляет около 7 процентов всей бюджетной поддержки сельскохозяйственному сектору. Дополнительно в течение проектного периода (июль 1998 - июнь 2003 гг.) на государство будут возложены возрастающие периодические расходы по содержанию служб в сумме US$2,1 (37 млн. сомов) или 22 процента общих издержек; при остальной сумме финансируемой в рамках проекта.

5.18 Правительство мобилизует дополнительные средства для проекта в основном путем сокращения уровня текущих субсидий сельскохозяйственному сектору, а также путем перераспределения сэкономленных средств на предлагаемый проект в пределах лимита, установленного настоящим бюджетом. В рамках недавно утвержденного Проекта сельского финансирования правительство согласилось постепенно сократить/свернуть бюджетные ассигнования сельскохозяйственному сектору согласно следующей схеме: (i) 1997 г. - 150 млн. сом; (ii) 1998 г. - 50 млн сом.; (iii) 1999 г. - 25 млн. сом; и (iv) 2000 г. - 0 млн. Эти сэкономленные бюджетные средства будут предоставляться на другие цели, в том числе и на предлагаемый проект. Чтобы помочь МСВХ и министерству финансов и экономики в подготовке бюджета средств, выделяемых Кыргызской Республикой на проект в течение пяти следующих лет, с правительством рассмотрены и обсуждены детальные финансовые потребности на конкретную деятельность по годам.

Г. Влияние проекта на уровень бедности

5.19 Проект предусматривает целевую помощь частным и реорганизованным хозяйства, в которых большинство работников относится к категории бедного населения. В рамках проекта будет проводиться укрепление организационных возможностей МСВХ в целях оказания технической помощи частным хозяйствам, которые в настоящее время практически не получают никакой поддержки от государства, а через ССКиР им будут оказываться услуги в области управления хозяйствами. Основную часть работающих на селе составляет женское население. По всей вероятности, роль женщин в аграрном секторе увеличится по мере появления частных семейных хозяйств, в которых, в основном, будет использоваться семейный труд. Проект обращается к проблеме бедности на селе путем проведения мер, направленных на повышение доходов и обеспечение населения продовольствием.

Д. Влияние проекта на окружающую среду

5.20 Проект окажет положительное воздействие на окружающую среду и отнесен к категории 'С'. Положительное виляние проекта обеспечивается деятельностью в поддержку: (а) земельной и агарной реформ, что предположительно приведет увеличению долгосрочных инвестиций в обеспечение плодородия почв; (б) консультационных услуг, обеспечивающих более эффективное использование семян, ирригации, удобрений и средств защиты растений; (в) адаптивных исследований, которые будут сфокусированы на улучшении практики земледелия и управления ирригационной системой; и (г) служб защиты и карантина растений в сочетании с методами КЗР. Другие компоненты, например, семеноводство также окажут прямое положительное воздействие за счет сокращения распространения сорняков и болезней, и косвенное за счет внедрения сортов, устойчивых к вредителям и болезням.

5.21 Предлагаемые консультационные услуги, в том числе полевые испытания, демонстрации технологий и соответственно программы адаптивных исследований конкретно направлены на более рациональное использование природных ресурсов. Программа управления и сохранения почвы ставит целью минимизацию обработки почвы, улучшение инфильтрации воды, тем самым сокращая эрозию почв, необходимость в искусственном орошении и расходы на подготовку пашни. Ввиду того, что в прошлом существовала тенденция применять очень большие количества пестицидов (например, при выращивании овощных культур), консультационные службы по вопросам растениеводства

будут заниматься распространением знаний относительно факторов, воздействующих на распространение вредителей и ознакомит фермеров с методами комплексной защиты растений. Подкомпонент карантина растений сократит риск ввоза новых вредителей в республику, укрепит службу карантина растений и разработает систему регулирования и контроля поставки, распределения, хранения и применения пестицидов. Это позволит запретить использовать особо токсичные химикаты, контролировать пестицидные эрзацы (что непременно ведет к повышению уровней применения или опасным опытам с новыми продуктами) и применять надлежащие этикетки. Такая деятельность дополнит работу консультационных и исследовательских служб и приведет к более безопасному обращению и сокращению применения химикатов в растениеводстве.

Е. ПРОЕКТНЫЕ РИСКИ И МЕРЫ ПО ИХ СОКРАЩЕНИЮ

5.22 Участвующие в проекте хозяйства получат предполагаемые выгоды от реализации проекта при условии, что обеспечиваемые в рамках проекта услуги будут сочетаться со своевременным предоставлением кредитов для финансирования дополнительных производственных ресурсов в связи с применением новых технологий. Связанный с этим риск сокращается за счет предлагаемой кредитной линии МФСР для Фонда развития фермерских хозяйств КСФК для мелких фермеров в сочетании с мерами в рамках Проекта МАР по финансированию села, проекта АБР по созданию кредитного союза и кредитной линии GTZ.

5.23 Другой основной риск не реализации проекта связан с наличием бюджетных средств для финансирования части дополнительных рабочих издержек. Поэтому уровень расходов на указанную категорию является низким; с момента начала реализации проекта будет введен механизм компенсации расходов бенефициарами (минимальный на начальном этапе). Правительству придется перераспределить часть средств из сельскохозяйственного бюджета, которая в настоящее время используется на прямые трансферты, на финансирование услуг, предоставляемых в рамках проекта. В период реализации проекта следует вести учет возмещаемых издержек, а также средств, предоставляемых правительством для проекта. Любое нарушение финансирования со стороны правительства необходимо выявлять на ранней стадии, чтобы изыскать альтернативные источники финансирования.

5.24 В сфере земельной и аграрной реформы существуют следующие категории риска: политический, риск не проведения дополнительных реформ, риск социальных беспорядков и климатические риски. Коренное перераспределение земли и имущества сопряжено с политическим риском, поскольку может подорвать основы власти сельских и районных администраций, вызывая административное «торможение» некоторых аспектов программы земельной реформы. Этот риск следует решать путем предоставления информации о реорганизации хозяйств непосредственно сельхоз. работникам, поддержки программы выдачи свидетельств на землепользования с идентификацией конкретных участков, что предотвратит вмешательство местных администраций в распределение земельных долей. Проводятся дополнительные реформы, в частности, финансовой системы в сельской местности. Проект предусматривает улучшение системы стимулов для сельских товаропроизводителей, что смягчает риск социальных беспорядков. Климатические риски, влияющие на сельскохозяйственное производство, могут воспрепятствовать участию сельских семей в процессе изменения коллективного управления и создания личных хозяйств и крестьянских объединений. Предполагается, что

осуществляемые в настоящее время программы социального обеспечения также помогут в решении проблемы этого риска.

5.25 Представляет собой риск и желание Правительства сохранить непосредственную роль в сельскохозяйственном производстве и не передавать эту роль соответствующим организациям. В частности, это касается компонента семеноводства и возможно других компонентов. Ограниченные возможности по реализации проекта, особенно в сфере новых услуг, например, консультационные службы и система информации о сельскохозяйственном рынке, могут сыграть сдерживающую роль в реализации проекта и получении выгод. Относительно высокое содержание техническое помощи (почти 15 процентов проектных расходов) имеет целью создание местных возможностей и предусматривает сокращение таких рисков.

ГЛАВА 6: ДОСТИГНУТЫЕ ДОГОВОРЕННОСТИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

6.1 **Выполняя условия проведения переговоров,** Правительство провело следующие меры:

(i) Выпустило официальный приказ об объединении консультационных служб по вопросам животноводства в рамках Проекта развития овцеводства (ПРО) со Службами сельскохозяйственных консультаций и развития Проекта поддержки вспомогательных сельскохозяйственных услуг и на переговорах проинформировало МАР и МФСР, что такое объединение будет эффективно проведено не позднее 30 сентября 1998 г. (пункт 3.9);

(ii) Доработало Письмо-приглашение для международных фирм представить конкурсные предложения о советниках для ОРП, включая техническое задание (4.2)

(iii) Представило на рассмотрение в МАР документ о занимаемой правительством позиции в отношении земельной и аграрной реформы, подтверждающее обязательство правительства выполнить различные меры, предлагаемые в рамках проекта (пункт 4.4);

(iv) (а) Утвердило Устав Фонда сельскохозяйственных консультаций и служб развития, при этом Фонд зарегистрирован как юридическое лицо в Министерстве юстиции; (б) подготовило рамочный договор об организации программы кредитования мелких фермеров (Фонд развития фермерских хозяйств) в КСФК, который подписан КСФК, ПРООН и Правительством; и (в) подтвердило, что существующие административно-правовые меры позволяют организовать Координационные советы ССКиР с преобладающим участием фермеров, а также фермерские группы и объединения, которые станут целевой клиентурой ЦСКиР (пункт 4.10);

(v) Разработало критерии отбора частных пилотных коммерческих семеноводческих хозяйств, условия и сроки проектного финансирования семеноводческих хозяйств (4.1);

(vi) Выпустило правительственное постановление # 76 от 13 февраля 1998 г. о создании Кыргызской агропромышленной рыночной информационной системы (КАРИС); организовало Республиканский координационный совет КАРИС; ведомства, участвующие в работе КАРИС подписали договор о сотрудничестве, в котором оговаривается взаимная ответственность (4.23);

(vii) Подготовило План закупок для первого года реализации проекта (4.30);

(viii) Подготовило проект руководства по системе финансового управления и бухучета, который будет пересмотрен до 31 мая 1998 г. с учетом рекомендаций МАР (4.39).

ГЛАВА 6: ДОСТИГНУТЫЕ ДОГОВОРЕННОСТИ И РЕКОМЕНДАЦИИ

6.2 **Во время переговоров** с Правительством были согласованы следующие вопросы:

(a) Семеноводство

(i) Правительство выпустит: (i) до 31 декабря 1998 г. инструкцию, приемлемую для МАР, о выполнении требований Закона о семеноводстве по обязательной сертификации семян (2.20);

(ii) Правительство до 31 декабря 2000 г. представит в парламент проект поправки к Закону о семеноводстве, приемлемый для МАР, что позволит МСВХ предложить сертификацию семян на добровольной основе (пункт 2.20);

(iii) Правительство до 31 августа 1998 г представит в парламент проект закона о защите прав селекционеров, приемлемый для МАР (пункт 2.21);

(iv) Правительство обеспечит, что НИИЗ и КНИТИПК будут ежегодно представлять на рассмотрение в МАР до 31 марта (или до иной, согласованной с МАР даты) годовые программы по селекции семян; незамедлительно после этого будут дорабатывать указанные программы с учетом замечаний МАР и выполнять такие программы согласно их условиям (3.15)

(v) Правительство обеспечит, что семеноводческие предприятия, отобранные согласно приемлемых для МАР критериев, будут представлять на рассмотрение в МАР до 30 сентября каждого года ТЭО производства семян с рекомендациями (включая рекомендации по возмещению издержек), предлагаемых для финансирования из средств Кредита; незамедлительно после этого доработают такие рекомендации с учетом замечаний МАР и выполнят такие рекомендации в соответствии с их условиями (3.18, 4.16 и 4.17);

(vi) До 31 декабря 1998 г. Правительство создаст Республиканскую ассоциацию семеноводства на основании учредительных документов, приемлемых для МАР (пункт 3.23);

(б) Защита и карантин растений:

(i) Правительство: (а) представит в Парламент до 31 августа 1998 г. приемлемый для МАР законопроект о пестицидах и борьбе с вредителями в контексте КЗР (пункт 3.25); *(б)* подготовит приемлемое для МАР Руководство по использованию и применению пестицидов, защите и карантину растений , приемлемое для МАР (пункт 3.26); и (в) обеспечит, что ЦСКиР будут давать рекомендации фермерам и фермерским группам об использовании пестицидов только в том, случае, если их применения оправдано в рамках подхода КЗР; будет представлять в МАР до 31 декабря каждого года отчеты о выполнении ЦСКиР взятых на себя обязательств и учитывать комментарии МАР относительно указанных отчетов, включая пути улучшения выполнения ЦСКиР своих обязательств (3.26);

(ii) Правительство представит в МАР до 31 декабря 1998 г. ТЭО по восстановлению центров карантина растений в Бишкеке и Оше и немедленно после этого доработает указанные ТЭО с учетом комментариев МАР (3.28);

(iii) Правительство до 31 декабря 1999 г. представит на рассмотрение МАР план по объединению существующих районных лабораторий и центров по карантину растений и незамедлительно после этого доработает указанный план с учетом замечаний МАР и выполнит указанный план согласно его положениям (пункт 3.29);

(в) Реализация проекта:

(i) На протяжении реализации проекта Правительство будет содержать Счет проекта и каждые полгода помещать на Счет приемлемую для МАР сумму в национальной валюте в счет бюджетного вклада в проект (пункт 3.37);

(ii) До 31 августа 1998 г. Правительство организует Координационный совет проекта в составе и с полномочиями, приемлемыми для МАР, обеспечив его существование до завершения проекта, и возложит на него обязанность по контролю и координированию реализации проекта, а также по утверждению годовых рабочих планов и бюджетов(4.1);

(iii) Правительство будет осуществлять проект через МСВХ с участием Госагзема, НИИЗ, КНИТИПК и отдельных семеноводческих хозяйств, Государственного департамента по антимонопольной политике и Департамента химизации и защиты растений, а также РРС по соответствующим компонентам (4.1) ;

(iv) Правительство на протяжении исполнения проекта обеспечит существование ОРП, имеющего достаточное число квалифицированных сотрудников, надлежащие помещения и ресурсы, удовлетворительные для МАР; будет использовать свои права в рамках Соглашения о советнике ОРП приемлемым для МАР образом для достижения целей проекта, и не будет нарушать, вносить изменения или отменять Соглашение о советнике ОРП без согласия МАР (4.2);

(v) Правительство обеспечит существование Республиканского координационного совета КАРИС до завершения проекта в составе и полномочия, приемлемых для МАР (4.22);

(vi) Правительство определит и будет придерживаться политики и порядка мониторинга и оценки проектной деятельности на постоянной основе и в соответствии с удовлетворительными для МАР показателями. и до декабря 2000 г. проведет среднесрочный обзор проекта на основе технического задания, приемлемого для МАР (4.22);

(г) Финансовое управление

(i) Правительство обеспечит ведение системы финансового управления, включая отчетность и счета, и подготовит финансовые отчеты в приемлемой для МАР форме, адекватно отражающие операции, ресурсы и расходы, связанные с выполнением проекта и в соответствии с Международными стандартами бухучета (4.39); обеспечит, что годовые счета по проекту, включая РВ и специальный счет по каждому финансовому году, будут проходить аудиторскую проверку независимого аудитора, приемлемого для МАР, согласно Международным стандартам аудита (пункт 4.40);

Условия вступления в силу Соглашения о кредите

6.3 Во время переговоров, помимо общих условий, согласованы следующие условия вступления в силу соглашения о кредите МАР:

(i) Правительство откроет Счет проекта в одном из коммерческих банков и внесет на Счет проекта первоначальный взнос в национальной валюте, эквивалентный US$25 000 (пункт 3. 37);

(ii) Заключен Договор о советнике ОРП, приемлемый для МАР (пункт 4.2);

(iii) Правительство назначило независимого аудитора, приемлемого для МАР (4.40); и

(iv) Правительством выполнены все условия, предшествующие вступлению в силу соглашения о займе МФСР, помимо тех, которые связаны со вступлением в силу кредита МАР.

Рекомендация

6.4. Президент Всемирного банка удовлетворен тем, что предлагаемый кредит соответствует Статьям соглашения Ассоциации и рекомендует исполнительным директорам утвердить его.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Проект поддержки вспомогательных сельскохозяйственных услуг

Краткое описание структуры проекта

Краткое описание	Основные показатели реализации проекта [1]	Мониторинг и контроля (методы и средства)	Основные допущения/риски
Связанная с СПС цель проекта: Ускорить восстановление с.х производства, увеличить вклад отрасли в общий экономический рост; увеличить доходы сельского населения, сократить бедность в сельских районах. Консолидировать структурные реформы; Укрепить организационные возможности.	Заметное увеличение экономического роста, продуктивности, рентабельности и устойчивости сельского хозяйства; повышение доходов сельского населения; сокращение бедности и связанных с этим бюджетных расходов на социальную помощь.	Республиканские статистические данные: общий рост экономики; рост сельского хозяйства; сельскохозяйственный ВВП на душу населения; сельскохозяйственное производство и продуктивность (годовые показатели); сельхоз. доходы по размеру хозяйств и на душу населения; сельское население на черте и за чертой бедности; тенденции социальных расходов. Обзоры систем ведения хозяйств, анализ сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности, частных хозяйств и сельхоз. предприятий; Обзоры доходов и расходов сельских семей; Экономические и отраслевые отчеты ВБ и др. доноров.	Продолжает сохраняться макроэкономическая стабильность; Политическая поддержка: процессам земельной реформы, реструктуризации хозяйств; доступность вспомогательных с.х. услуг для фермеров; постепенная ликвидация государственного вмешательства; поддержка конкурентных рынков
Предусмотренные проектом цели развития: Улучшить систему стимулов, продуктивность, доходность и стабильность сельского хозяйства посредством оказания помощи правительству в следующем: (а) проведение земельной и аграрной реформ; (б) обеспечение новых частных хозяйств консультационными услугами, службами развития и обучением (в сочетании с полевыми испытаниями, демонстрациями новых технологий и адаптивными исследованиями); (в) развитие семеноводческой индустрии; (г) создание правовых основ, порядка и организаций по карантину и защите растений; (д) создание системы информации о сельскохозяйственном рынке; и (е) укрепление возможностей МСВХ. **Результаты проекта:** **Компонент 1: Земельная и аграрная реформа (поддержка реорганизации с.х. предприятий)**	Практические результаты в распределении земельных и имущественных долей; количество реорганизованных и новых хозяйств; изменение системы управления хозяйствами в части роста числа частных управленческих структур (по сравн. с коллективными); Улучшение продуктивности хозяйств, доходности, (жизнеспособности) и стабильности частного сельского хозяйства. Улучшение доступа фермеров к производственным ресурсам, включая кредиты, качественные семена, консультационные и исследовательские услуги; защиту растений и информацию о сельхоз. рынке.	Одновременный контроль за основной деятельностью, в том числе отчеты ОРП о ходе выполнения проекта; Отчеты надзорных миссий МАР/МФСР; Среднесрочный обзор МАР/МФСР ; Обзоры бюджетов частных хозяйств и растениеводства, подготовленные ЦСКиР; Подготовка отчета о завершении реализации проекта совместно с МАР/МФСР.	Макроэкономические условия, достаточные для стимулирования роста сельскохозяйственного производства.

[1] Проект в основном оказывает поддержку консультационным службам и организационному развитию. Система контроля и оценки (КиО) обеспечит информацию и определит целевую ценность каждого мероприятия, включая программу земельной реформы, службы консультаций, защиты растений и информации. В этом приложении перечисляются основные показатели реализации проекта на основе анализа затрат-выгод по проекту в ОЭО, глава 6.

Краткое описание	Основные показатели реализации проекта [1]	Мониторинг и контроля (методы и средства)	Основные допущения/риски
(i) Завершено выполнение государственной программы по распределению земельных и неземельных активов; (ii) Разработана политика и порядок проведения земельных аукционов; (iii) Созданы институциональные возможности в государственных структурах (РЦЗАР, ЦЗАР и Госагземе) и сельских общинах по поддержке реорганизации сельскохозяйственных предприятий; (iv) Разработаны правовые основы развития земельного рынка.	(i) Площадь (га) распределенных сельхоз. и пастбищных угодий; (ii) количество переданных в постоянное пользование и зарегистрированных земельных долей; (iii) число бывших колхозов и совхозов, где распределены земельные доли и имущественные паи; (iv) количество и виды сельскохозяйственных субъектов, созданных в каждом районе и области; (v) число завершенных земельных аукционов (данные по годам) и общая площадь участков, выставленных на аукцион (га); площади сданных в аренду земельных долей; кол-во сданных в аренду фермерских участков; (vi) Валовая прибыль с с.х. культур по типам и размерам хозяйственных субъектов в репрезентативных районах и областях; (vii) число организованных районных и областных служб тех. обслуживания; и (viii) число сельхоз. предприятий, желающих получить и получающих производственные и инвестиционные кредиты. (ix) число сделок с частными (распределенными) землями: аренда, подаренда и залог; общая площадь земли (га) (будут добавлены другие показатели) (x) число сделок с неземельными активами: купля/продажа; аренда и подаренда и залог.	Существующие базовые данные по земельным и имущественным активам и реорганизации хозяйств, проводимой под руководством РЦЗАР, ЦЗАР и Госагзема, дополненные данными обзора частных хозяйств в Управлении экономики МСВХ; Мониторинг программы земельной реформы, проводимой РЦЗАР, ЦЗАР и Госагземом для систематизации базовых и сбора новых данных; Обзоры на местах для оценки масштаба и качества услуг, предоставляемых ЦЗАР и Госагземом; Устные отчеты о ходе и проблемах аграрной реформы по районам и по республике в целом. Квартальные/полугодовые отчеты ОРП о ходе реализации проекта; Надзорные миссии МАР; Среднесрочный обзор для оценки реализации компонентов и их влияния; внесение корректировок на среднесрочном этапе.	Четыре типа основных рисков: (i) политический риск; (ii) риск не проведения дополнительных реформ; (iii) риск социальных беспорядков; и (iv)климатические риски. Схема проекта предусматривает минимизацию негативного влияния этих рисков следующим образом: -- Проблема политического риска решается путем предоставления информации о реструктуризации хозяйств непосредственно сельхоз. работникам; поддержка программы выдачи удостоверений на владение земельной долей с идентификацией конкретного участка, что сокращает возможности местных администраций воздействовать на распределение земельных долей; -- Дополнительные реформы проводятся в рамках Проекта сельского финансирования при содействии МАР и доноров; Проекта АБР организации кредитных союзов и кредитных программ двусторонних доноров; -- Результаты реорганизации с.х. предприятий не вызвали социальных беспорядков и обнищания населения. Проект предусматривает улучшить систему стимулов для с.х. производителей, что решает проблему этого риска; -- Климатические риски могут потенциально сдерживать смену системы хоз. управления. Этот риск снижается путем повышения продуктивности сельского хозяйства и доходов в дополнение к проводимым в настоящее время социальным программам.
Компонент 2: Служба сельскохозяйственных консультаций и развития (софинансируется МФСР) Обеспечивается помощь вновь созданным хозяйствам в процессе земельной реформы по организации рентабельного производства и повышению доходов. С этой целью: (i) Создаются областные и районные Центры сельскохозяйственных консультаций и развития; (ii) В Бишкеке создается Секретариат для обеспечения координирования и наблюдения за работой ЦСКиР и контроля за финансовым управлением;	Основные показатели хода реализации проекта: (i) Показатель применения технологий и фермерского участия: к-во сел и отдельных хозяйств, непосредственно получивших консультации в рамках проекта; показатель применения рекомендованной методики; к-во групп, сформированных и поддерживаемых в рамках проекта; число проведенных полевых испытаний и демонстраций технологии; к-во фермеров, посетивших демонстрационные и опытные участки; число фермеров/групп, которым оказана помощь в подготовке бизнес-планов; число договоров на	(i) Одновременное отслеживание физических показателей реализации компонента и качественная оценка на основании периодических отчетов ССКиР и отчетов надзорных миссий ОРП/МАР/МФСР; (ii) ОРП проводит годовые оценки эффекта участия фермеров в крестьянских объединениях; определяет конкретные услуги, приносящие реальные выгоды фермерам, и степень получения опосредованных выгод фермерами, которые не состоят в объединениях (эффект распространения информации);	Два основных типа риска: (i) долгосрочность ЦСКиР; (ii) приверженность правительства экономической реформе: (i) Долгосрочность: Чтобы обеспечить долгосрочность консультационных служб, пользующихся спросом у фермеров (а) ЦСКиР должны обеспечить высокопрофессиональный уровень услуг и (б) должны обеспечивать объективные и политически нейтральные рекомендации; поощрять фермеров делать

Краткое описание	Основные показатели реализации проекта [1]	Мониторинг и контроля (методы и средства)	Основные допущения/риски
(iii) ЦСКиР оказывают помощь и обеспечивают обучение фермеров по следующим направлениям: (а) адаптация технологии, в том числе обучение оптимальной производственной практике в сочетании с программой полевых испытаний и демонстрации новых технологий по заявкам фермеров на их земельных участках; (б) подготовка бизнес-планов в обоснование кредитного заявления; и (в) работа по развитию фермерских групп в целях получения фермерами качественных услуг и решения общих проблем, например, обеспечения малой техникой и водопользования. (iv) Создается Фонд развития фермерских хозяйств (1,8 млн. долл. США).	адаптивные исследования; тематика и распространение результатов. (ii) Влияние мероприятий на отдельные хозяйства и привлекательность приемов и технологий: к-во технологий, положительно оцениваемых фермерами; оценка урожайности и доходов в хозяйствах, применяющих технологию; (iii) Доступ к кредитам: к-во бизнес-планов, подготовленных с помощью ССКиР/ПРООН; субкредиты, выделенные КСФК через Фонд развития фермерских хозяйств; (iv) Компенсация расходов. Сумма, полученная в результате покрытия фермерами текущих расходов ССКиР, а также из других источников, например, продажи печатной информации и комиссионного сбора за заполнение кредитных заявлений. (v) Целевая помощь малоимущим фермерам. Классификация консультационных посещений, выдачи кредитов и обучения с учетом статуса бедности.	(iii) Среднесрочный обзор проекта МАР/МФСР, подкрепленный обзором бенефициаров. (iv) Подготовка МСВХ (ОРП) отчета о завершении проекта.	взносы в пользу консультационных служб; обеспечивать массовое участие фермерства путем проведения опытов в хозяйствах, демонстрации технологий и обучения; (в) помогать фермерам получать кредиты из различных источников . (ii) Приверженность правительства укрепляется благодаря тому, что: (а) продолжается приватизация земельных и неземельных активов, улучшается продуктивность сельского хозяйства; (б) улучшается доступ фермеров к кредитам; сокращается зависимость ЦСКиР от государственного бюджета; (в) продолжаются системные и институциональные реформы МСВХ и (г) используется комплекс инициатив государственного, частного о общественного секторов в целях повышения с.х. продуктивности.
Компонент 3: Развитие семеноводства: Создать жизнеспособную и финансово независимую семеноводческую индустрию, подчеркивая роль частного сектора, путем: (i) приобретения, работы с и оценки новых образцов протоплазмы и проведения официальных сортоиспытаний;	(i) Количество и источники протоплазмы пшеницы, ячменя, люцерны и эспарцета согласно конкретно поставленным селекционным задачам. (ii) Число селекционных питомников для конкретных культур при оговоренном к-ве мест; (iii) К-во созданных коллекционных питомников; (iv) К-во сортов, отвечающих конкретных характеристикам в воспроизводственных питомниках; (v) Число высших сортов, представленных для официального сортоиспытания.	Отчеты НИИТ пастбища и кормов и НИИ земледелия. отчеты ОРП о ходе реализации проекта. Отчеты надзорных миссий МАР.	Никаких существенных рисков в результате использования новых сортов. Однако схема проекта минимизирует следующие риски: Правительство продолжает исполнять доминирующую роль в семеноводстве. (а) Проект вводит поэтапную приватизацию селекции семян и воспроизводства первичных семян; (б) Хозяйствам по производству семян суперэлиты и элиты и пилотным коммерческим семеноводческим хозяйствам будет обеспечиваться техническая помощь для устранения имеющихся недостатков и введения современной технической и управленческой практики в сфере семеноводства. Кредит: Риск медленного развития доступных для фермеров источников кредитов, в настоящее время решается в рамках проекта сельского финансирования МАР и проекта кредитных союзов АБР.
(ii) ремонта производственных предприятий по производству, обработке, хранению и распределению семян (элиты и суперэлиты) злаковых и кормовых культур;	(i) Площади под пшеницей, ячменем, люцерной и эспарцетом для производства семян элиты и суперэлиты - планируемые годовые объемы; (ii) К-во произведенных семян элиты и суперэлиты и к-во семян, выданных зарегистрированным семеноводам для производства семян элиты и коммерческих семян.	Отчеты НПОЗ и хозяйств НИИТ пастбищ и кормов. Отчеты ОРП о ходе реализацию проекта и надзорных миссий МАР.	
(iii) демонстрации наилучшей практики производства семян в трех частных пилотных	(i) Названия трех семеноводческих хозяйств, отобранных на основе согласованных с МАР	Отчеты хозяйств, отчеты ОРП о ходе реализации	

Краткое описание	Основные показатели реализации проекта [1]	Мониторинг и контроля (методы и средства)	Основные допущения/риски
хозяйствах в целях пропаганды организации частных семеноводческих хозяйств;	критериев к весеннему посевному сезону 1999 г. (ii) К-во выданных кредитов и оборудование, приобретенное до января 1999 г.; (iii) К-во семян элиты, приобретенное в целях воспроизводства; (iv) К-во проданных сертифицированных коммерческих семян; (v) К-во созданных финансово жизнеспособных семеноводческих предприятий.	проекта и надзорных миссий МАР.	
(iv) укрепления контрольно-нормативных служб МСВХ по сортоиспытанию и селекции;	(i) К-во отремонтированных помещений, включая перемещение центральной лаборатории по сертификации семян, объединенной с организацией по селекции и сортоиспытанию (ОСС); (ii) Число сортовых испытаний проведенных на четырех участках по с.х. культурам; (iii) Число регулярных отчетов, опубликованных о результатах испытаний; (iv) Создание системы сертификации семян.	Годовые обзоры ОСС, отчеты ОРП о ходе реализации проекта и надзорные миссии МАР/МФСР;	Необходимо решить проблему двух видов риска: (a) Вероятные задержки в реализации проекта ввиду недостаточного понимания необходимости реформы и сотрудничества с другими ведомствами и службами; (b) Жесткие правила могут привести к подавлению частной инициативы в области закупок и поставки агрохимикатов, а также обеспечении смежных услуг.
(v) разработки законодательных основ и порядка защиты прав селекционеров и обеспечения удовлетворительного выполнения положений закона о семеноводства об обязательной сертификации семян	(i) До 31 августа 1998 г. в Парламент представлен закон о защите прав селекционеров; (ii) до 31 августа 1998 г. выпущены нормативные акты по выполнению закона о семеноводстве; (iii) К середине 2000 г. пересмотрены положения об обязательном сертифицировании семян.	Отчеты ОРП о ходе реализации проекта	Риск (a) будет решаться путем обеспечения технической поддержки в том числе обучения, создания межведомственной рабочей группы, куда войдут местные и зарубежные специалисты; стажировки за рубежом.
(vi) публикации и распространение результатов официального испытания сортов и информации о семеноводстве.	(i) Периодичность выпуска публикаций (подлежит согласования).	Отчеты ОСС и ОРП.	Риск (b) будет решаться путем предварительного анализа законов и нормативных актов зарубежными специалистами и МАР.
Компонент 4: Карантин и защита растений:			
(i) Создание законодательных основ по регулированию защиты растений и использования пестицидов и регулирующих структур;	(i) Законопроект о применении пестицидов представлен в парламент до 31 августа 1998 г.; (ii) Комиссия, ответственная за регистрацию пестицидов, организована и начала функционировать до 31 августа 1998 г.	Отчеты ГРП о ходе реализации проекта	
(ii) Организация системы регистрации пестицидов и практическое применение правил безопасной доставки и применения пестицидов при осуществлении контроля на республиканском уровне;	(i) Модернизация и начало работы лабораторий Департамента агрохимикатов и защиты растений в Бишкеке и Оше; оборудованы шесть областных отделов по контролю за выполнением норм и правил обращения с пестицидами; (ii) Ежеквартальная отчетность областей о выполнении правил обращения с пестицидами;	Отчеты ОРП о ходе реализации проекта и отчеты надзорных миссий МАР	

Краткое описание	Основные показатели реализации проекта [1]	Мониторинг и контроля (методы и средства)	Основные допущения/риски
	(iii) До 30 июня 1999 г. подготовлено Руководство по введению КЗР и разослано во все центры ССКиР; (iv) Долгосрочность услуг обеспечивается в результате плана объединения районных отделов, согласуемого до 31 декабря 1999г.; размеры оплаты за услуги устанавливаются до проведения среднесрочного обзора к 31 дек. 2000 г.; собранная плата остается у соответствующего ведомства.		
(iii) Перемещение и ремонт основных центров по карантину растений и усовершенствование порядка их работы; (iv) Поддержка участия республики в Европейской организации защиты растений.	(i) До 31 дек. 1999 г. переводится и ремонтируется Центр в Бишкеке и проводиться ремонт Ошского центра; (ii) Отчет о совершенствовании порядка работы. (i) Республика становится членом ЕОЗР и в результате получает возможность обмена информацией и обучения персонала.	Отчеты ОРП о ходе реализации проекта и отчеты надзорных миссий МАР Отчеты ОРП о ходе реализации проекта	
Компонент 5: Информация о сельскохозяйственном рынке			
Распространение системы информации о рынке (2 области пилотного проекта) в республиканском масштабе (6 областей). Сбор, обработка и распространение соответств. информации о рынке среди сельскохозяйственных производителей, торговых и перерабатывающих структур и лиц, ответственных за политические решения. СИСР способствует открытости рыночных сделок; повышаются стимулы и открываются новые возможности для товаропроизводителей; улучшается положение производителей при заключении сделок; стимулируется конкуренция среди тор. организаций, расширяются возможности выбора продукции как для перерабатывающих структур, так и потребителей.	Эффективность межведомственной координации (с точки зрения направления политики, решения проблем и отслеживания производственных показателей) через Республиканский управленческий комитет, в состав которого войдут представители МСВХ, Госкомзема, Статкомитета, Антимонопольного госкомитета, Кыргызстандарта и ССКиР; Масштабы, глубина и качество информации о сельхоз. рынке и ее распространение, в том числе количество и виды товаров (вводимые ресурсы и продукция); цены (у ворот хозяйства (франко-хозяйство), оптовые и розничные); использование стандартов и сортов (по товарам); виды информации --местная, республиканская, международная; отчеты о конкретном товаре/рынке; Частота и используемые средства для распространения информации. Степень использования стандартов и сортов в системе информации о рынке для приоритетных товаров и распространение информации о сортах и стандартах среди населения.	Отчеты ОРП о ходе реализацию проекта и отчеты надзорной миссии МАР/МФСР. Среднесрочный обзор хода реализации компонента; оценка мер и влияния проекта. Обследования на местах, проводимые районными отделами СИСР совместно с ЦСКиР.	Основной риск - преобладание ограниченных возможностей реализации проекта, что может решаться путем обеспечения обучения местного персонала и обеспечения эффективного межведомственного координирования.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

КЫРГЫЗСКАя РЕСПУБЛИКА
ПРОЕКТ ПОДДЕРЖКИ ВСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СЕЛЬСКОХОЗяЙСТВЕННЫХ УСЛУГ
ДЕТАЛЬНАя СМЕТА РАСХОДОВ

ПЕРЕЧЕНЬ ТАБЛИЦ

Таблица 1. СВОДКА ПРОЕКТНЫХ РАСХОДОВ ПО КОМПОНЕНТАМ

Таблица 2. ПРОЕКТНЫЕ РАСХОДЫ ПО РАСХОДНЫМ СЧЕТАМ

Таблица 3 ПРОЕКТНЫЕ РАСХОДЫ ПО КОМПОНЕНТАМ И ФИНАНСИРУЮЩИМ УЧРЕЖДЕНИЯМ

Таблица 4. ПРОЕКТНЫЕ РАСХОДЫ ПО РАСХОДНЫМ СЧЕТАМ И ФИНАНСИРУЮЩИМ УЧРЕЖДЕНИЯМ

Таблица 1

Кыргызская Республика

Сводка проектных расходов по компонентам

	(SOM Million)			(US$ Million)			% ин. валюты	% общих базовых расходов
	Местн.	Иностр.	Итого	Местн.	Иностр.	Итого		
A. Земельная и аграрная реформа	14.22	55.87	70.10	0.81	3.19	4.01	80	15
B. Службы с.х. консультаций и развития (ССКиР)								
Службы консультаций и развития	34.80	25.46	60.26	1.99	1.45	3.44	42	14
Обучение, кредиты и секретариат	23.04	60.24	83.28	1.32	3.44	4.76	72	19
Полевые демонстр. технолог и адаптивн. исследования	9.07	13.29	22.36	0.52	0.76	1.28	59	5
Развития фермерских групп	5.81	15.22	21.02	0.33	0.87	1.20	72	5
Подитог	72.72	114.21	186.92	4.15	6.53	10.68	61	41
C. Развитие семноводства								
Селекция с.х. культур (НИИЗI)	3.78	24.59	28.37	0.22	1.41	1.62	87	6
Селекция корм. культур (НИИТТ пастб. и кормов)	1.87	5.85	7.71	0.11	0.33	0.44	76	2
Производство семян элиты и суперэлиты	2.17	16.40	18.57	0.12	0.94	1.06	88	4
Коммерческое воспроизводство семян	3.54	24.70	28.25	0.20	1.41	1.61	87	6
Отдел семеноводства при МСВХ	1.80	7.54	9.33	0.10	0.43	0.53	81	2
Официальное сортоиспытание	6.20	27.75	33.95	0.35	1.59	1.94	82	7
Сертификация семян	3.15	4.78	7.93	0.18	0.27	0.45	60	2
Подитог	22.51	111.60	134.11	1.29	6.38	7.66	83	30
D. Защита растений								
Карантин растений	5.65	5.32	10.97	0.32	0.30	0.63	49	3
Защита растений	2.12	10.20	12.32	0.12	0.58	0.70	83	3
Подитог	7.77	15.53	23.29	0.44	0.89	1.33	67	5
E. Информация о с.х. рынке	10.79	15.69	26.49	0.62	0.90	1.51	59	6
F. Отдел реализации проекта	6.84	6.69	13.53	0.39	0.38	0.77	49	3
Итого БАЗОВЫЕ РАСХОДЫ	134.83	319.58	454.42	7.70	18.26	25.97	70	100
Резерв на измен. физ. характера	4.53	17.05	21.58	0.26	0.97	1.23	79	5
резерв на цен. изменения	38.42	13.40	51.82	2.20	0.77	2.96	26	11
Итого ПРОЕКТНЫЕ РАСХОДЫ	177.78	350.03	527.82	10.16	20.00	30.16	66	116

Таблица 4

Кыргызская Республика
Проект поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг
Проектные расходы по расходным счетам и финансирующим учреждениям
(включая резервные суммы)
(в млн.US$)

	МАР		МФСР		МФСР(Проект развития овцевод.)		Бенефициары		Правительство		Швейцария		Герм. ОС		Брит. фонд НХ		Итого		Ин. валюта.	Нац. (без учет налогов)
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	x	%		
I. Инвестицион. расходы																				
A. Строительные работы	0.77	91.6	0.07	8.4	-	-	-	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	0.84	2.8	0.15	0.69
B. Оборудование																				
Лабораторное оборуд.	0.63	94.9	0.03	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.66	2.2	0.66	-
Полевое оборуд.	4.84	93.4	0.34	6.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5.19	17.2	5.19	-
Конторск. оборуд.	2.87	80.9	0.47	13.2	0.02	0.5	-	-	0.12	-	0.05	1.3	0.02	0.6	-	-	3.55	11.8	2.95	0.59
Понтог	8.34	88.8	0.84	9.0	0.02	0.2	-	-	0.12	-	0.05	0.5	0.02	0.2	-	-	9.39	31.1	8.80	0.59
C. Автомобили	0.99	56.3	0.63	35.6	0.04	2.0	-	-	-	-	0.07	4.0	0.04	2.0	-	-	1.76	5.8	1.76	-
D. Подрядные услуги	0.28	22.5	0.96	77.5	-	-	-	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	1.24	4.1	0.43	0.81
E. Техническая помощь																				
Международная ТП	1.30	36.2	0.90	25.1	0.47	13.0	-	-	-	-	0.37	10.3	-	-	0.55	15.4	3.60	11.9	3.60	-
Местная поддержка	0.14	37.4	0.14	38.1	0.01	3.5	-	-	-	-	-	-	-	-	0.08	21.0	0.37	1.2	-	0.37
Подитог	1.44	36.3	1.04	26.3	0.48	12.1	-	-	-	-	0.37	9.3	-	-	0.63	15.9	3.97	13.1	3.60	0.37
F. Обучение																				
Зарубежное	0.31	41.4	0.33	43.4	0.11	15.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.75	2.5	0.75	-
Местное	0.10	7.2	0.71	51.2	0.44	32.2	-	-	-	-	-	-	-	-	0.13	9.3	1.38	4.6	-	1.38
Подитог	0.41	19.3	1.03	48.5	0.56	26.2	-	-	-	-	-	-	-	-	0.13	6.1	2.13	7.1	0.75	1.38
G. Фонд (кредити.) развития ферм. хо	-	-	1.80	100.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.80	6.0	1.80	-
Итого инвестиционные расходы	12.23	57.9	6.38	31.5	1.09	5.2	-	-	0.00	-	0.49	2.3	0.06	0.3	0.76	3.6	21.13	70.1	17.30	3.84
II. Периодические издержки																				
A. Операционные расходы	2.30	38.2	1.03	17.1	0.04	0.7	0.85	14.2	1.43	23.7	0.20	3.3	0.17	2.8	-	-	6.02	20.0	2.71	3.32
B. Приростн. зарплата	0.45	14.9	0.50	16.8	0.65	21.6	0.39	13.1	0.59	19.6	0.22	7.2	0.20	6.8	-	-	3.01	10.0	-	3.01
Итого периодические издержки	2.75	30.4	1.54	17.0	0.69	7.7	1.25	13.8	2.01	22.3	0.42	4.6	0.37	4.1	-	-	9.03	29.9	2.71	6.32
Итого по финансир. учрежд.	14.98	49.7	7.92	26.2	1.79	5.9	1.25	4.1	2.14	6.9	0.90	3.0	0.43	1.4	0.76	2.5	29.29	100.0	20.00	10.16

Таблица 2

Кыргызская Республика
Проект поддержки вспомогательных сельскохозяйственных услуг
Проектные расходы по расходным счетам

Расходный счет	(SOM Million)			(US$ Million)			% инвалют расходо	% об'. базовых расходов
	местн	иностр.	итого	местн.	ин.	итого		
I. Инвестиционные расходы								
A. Строительные работы	9.59	2.40	11.99	0.55	0.14	0.69	20	3
B. Оборудование								
Лабораторн. оборуд.	-	10.07	10.07	-	0.58	0.58	100	2
Полевое ободудован.	-	79.63	79.63	-	4.55	4.55	100	18
Конторск. оборудован.	7.94	44.90	52.85	0.45	2.57	3.02	85	12
Подитог	7.94	134.60	142.54	0.45	7.69	8.15	94	31
C. Автомобили	-	27.20	27.20	-	1.55	1.55	100	6
D. Подрядные услуги	10.22	6.32	16.54	0.58	0.36	0.95	38	4
E. Техническая помощь								
Международная ТП	-	60.90	60.90	-	3.48	3.48	100	13
местная поддержка	5.41	-	5.41	0.31	-	0.31	-	1
Подитог	5.41	60.90	66.31	0.31	3.48	3.79	92	15
F. Обучение								
Зарубежное	-	12.53	12.53	-	0.72	0.72	100	3
Местное	17.53	-	17.53	1.00	-	1.00	-	4
Подитог	17.53	12.53	30.06	1.00	0.72	1.72	42	7
G. Фонд (кредитн) развит. ферм.хоз.	-	31.50	31.50	-	1.80	1.80	100	7
Итого инвестиционные расходы	50.70	275.44	3,326.13	2.90	15.74	18.64	84	72
II. Периодические издержки								
A. Операционные расходы	44.14	44.14	88.29	2.52	2.52	5.05	50	19
B. прирости. зарплата	39.99	-	39.99	2.29	-	2.29	-	9
Итого периодические издержки	84.14	44.14	128.28	4.81	2.52	7.33	34	28
Итого БАЗОВЫЕ РАСХОДЫ	134.83	319.58	454.42	7.70	18.26	25.97	70	100
Резерв на измен. физ. характера	4.53	17.05	21.58	0.26	0.97	1.23	79	5
Резерв на измен. цен	38.42	13.40	51.82	2.20	0.77	2.96	26	11
Итого ПРОЕКТНЫЕ РАСХОДЫ	177.78	350.04	527.82	10.16	20.00	30.16	66	116

Таблица 3

Кыргызская Республика
Проект поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг
Проектные расходы по компонентам и финансирующим учреждениям
(в млн. US$)

	МАР		МФСР		МФСР (проект развития овцевод.)		Бенефициары		Правительство		Швейцария		GTZ		Бр.Фонд НХ		Итого		Ин. валютачета	Нац. вал (Без нало
	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Сумма	%	Суммма	%	Сумма	%		
A. Земельная и аграрная реформа	3.41	72.7	-	-	-	-	0.06	1.2	0.47	9.9	-	-	-	-	0.76	16.2	4.69	15.6	3.61	1.08
B. Службы с.х. консультаций и развития (ССКиР)																				
Службы с.х. консультаций и развития	-	-	1.54	36.7	0.73	17.4	0.47	11.2	0.49	11.6	0.53	12.7	0.43	10.3	-	-	4.19	13.9	1.58	2.61
Обучение, кредиты и секретариат	-	-	3.98	74.9	1.06	19.9	0.14	2.6	0.14	2.6	-	-	-	-	-	-	5.31	17.6	3.57	1.75
Полевые демонстр. технолог. и адаптивн. иссле	-	-	1.41	92.3	-	-	0.06	3.8	0.06	3.8	-	-	-	-	-	-	1.53	5.1	0.84	0.69
Развитие ферм. групп	-	-	0.99	71.8	-	-	-	-	0.02	1.3	0.37	26.9	-	-	-	-	1.37	4.6	0.92	0.46
Подитог	-	-	7.92	63.8	1.79	14.4	0.67	5.4	0.70	5.7	0.90	7.3	0.43	3.5	-	-	12.41	41.1	6.90	5.50
C. Развитие семеноводства																				
Селекция с.х. культур (НИИЗ)	1.78	95.1	-	-	-	-	0.09	4.9	0.00	-	-	-	-	-	-	-	1.87	6.2	1.58	0.29
Селекция кормовых (НИИТ пастб. и кормов)	0.47	90.9	-	-	-	-	0.05	9.1	-0.00	-0.0	-	-	-	-	-	-	0.51	1.7	0.37	0.14
Производство семян элиты и суперэлиты	1.20	100.0	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	1.20	4.0	1.06	0.15
Воспроизводство коммерческ. семян	1.84	100.0	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	1.84	6.1	1.60	0.24
Отдел семноводства при МСВХ	0.53	91.3	-	-	-	-	-	-	0.05	8.7	-	-	-	-	-	-	0.59	1.9	0.45	0.13
Официальн. сортоиспытание	1.83	81.9	-	-	-	-	0.19	8.3	0.22	9.8	-	-	-	-	-	-	2.24	7.4	1.77	0.47
Сертификац. семян	0.43	83.5	-	-	-	-	0.09	16.5	0.00	-	-	-	-	-	-	-	0.52	1.7	0.29	0.23
Подитог	8.10	92.3	-	-	-	-	0.41	4.7	0.27	3.1	-	-	-	-	-	-	8.78	29.1	7.12	1.65
D. Защита растений																				
карантин растений	0.58	76.7	-	-	-	-	-	-	0.18	23.3	-	-	-	-	-	-	0.76	2.5	0.34	0.42
Защита растений	0.74	90.0	-	-	-	-	-	-	0.08	10.0	-	-	-	-	-	-	0.82	2.7	0.66	0.16
Подитог	1.32	83.6	-	-	-	-	-	-	0.26	16.4	-	-	-	-	-	-	1.58	5.2	1.00	0.59
E Информация о с.х. рынке	1.22	68.8	-	-	-	-	0.11	6.2	0.44	25.0	-	-	-	-	-	-	1.77	5.9	0.96	0.80
F. Отдел реализации проекта	0.94	100.0	-	-	-	-	-	-	0.00	-	-	-	-	-	-	-	0.94	3.1	0.40	0.53
Итого проектные расходы	14.98	49.7	7.92	27.0	1.72	6.1	1.25	4.1	2.14	7.1	0.90	3.0	0.43	1.4	0.76	2.6	30.16	100.0	20.00	10.16

Приложение В

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

Проект поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг

План реализации проекта

А. План реализации

1. В таблице-графике 1 представлены основные элементы планы реализации проекта.

В. План проведения закупок

2. В табл. 1 представлен примерный план проведения закупок в течение пяти лет реализации проекта. План проведения закупок в первый год реализации проекта, рассматренный совместно с МАР в ходе переговоров.

Г. Перечисление заемных средств

3. В табл. 2, 3, 4 и на схеме 1приводятся расходные категории, финансируемые МАР, предполагаемый график и план перечисления заемных средств.

Д. План надзора

4. В табл. 5 приводится план надзора за реализацией проекта. МАР и МФСР будут координировать надзорные миссии, чтобы избежать дублирование действий и сократить расходы на надзорные миссии.

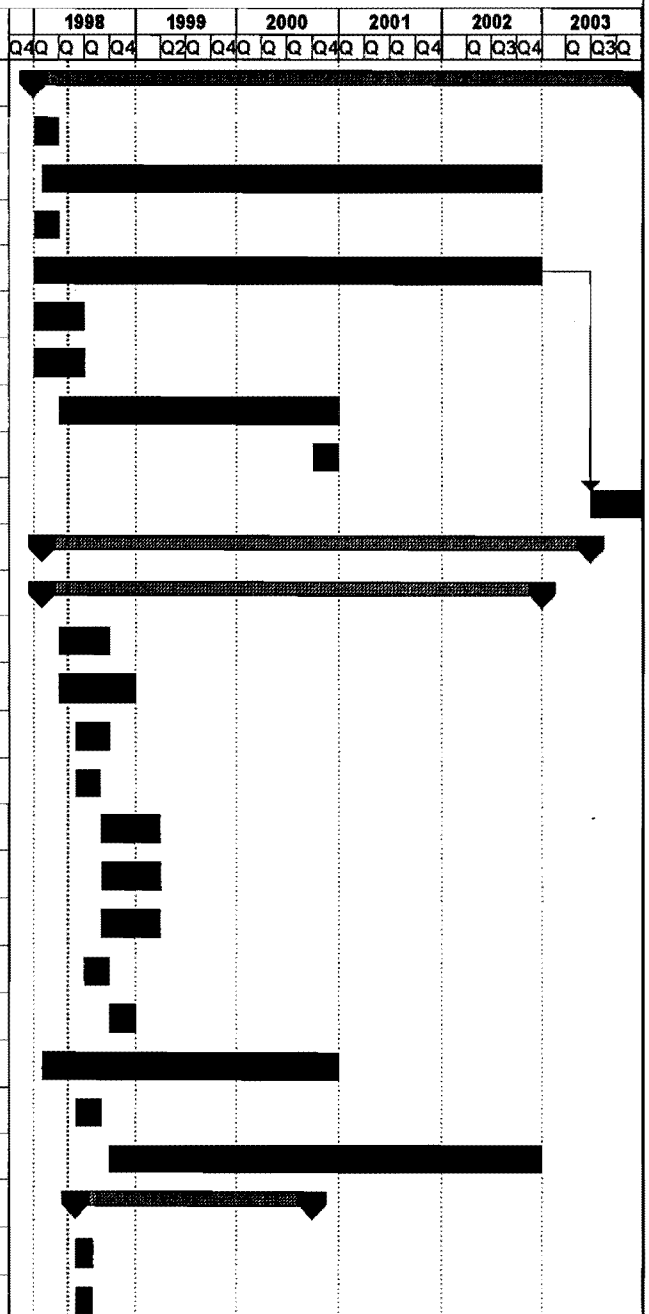
Е. Техническая помощь и обучение

5. Мероприятия по тех. помощи и обучению включены в приложение 9. В табл. 6 приводится список тех. заданий для специалистов.

Проект поддержки селькохозяйственных вспомогательных услуг
План реализации (проект)

Annex C
Chart 1

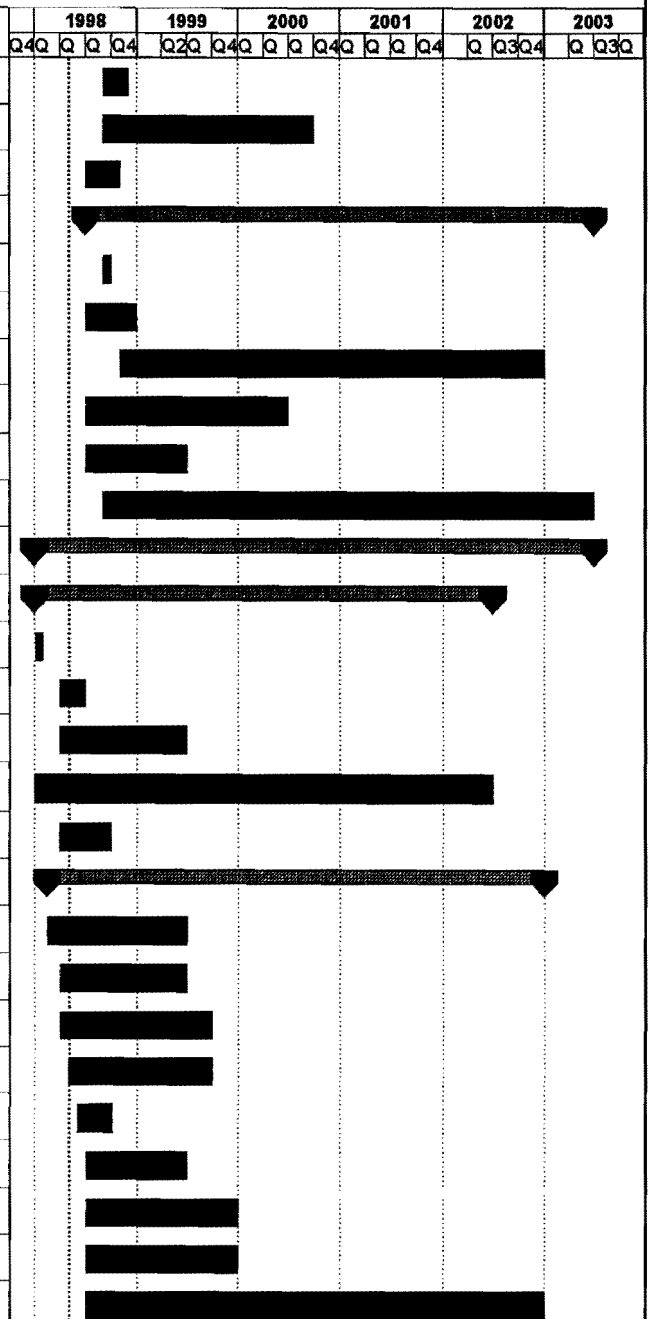
ID	Task Name	Duration	Start	Finish	Predecessors
1	**1. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА**	**316.2w**	**1/1/98**	**12/31/03**	
2	Назначение специалиста по закупкам	67d	1/6/98	3/31/98	
3	Наем местного персонала	1296d	2/1/98	12/31/02	
4	Подготовка плана закупок на первый год проекта	13.4w	1/6/98	3/31/98	
5	Подгтовка раб. плана, бюджета, плана мониторинга, закупок отчет	1320d	1/1/98	12/31/02	
6	Проведение конкурса и назначение советника по реализации прое	27.2w	1/1/98	6/30/98	
7	Организация системы финанс. управления для ГРП и др. исполн	27.2w	1/1/98	6/30/98	
8	Открытие и ведение проектных счетов	145.2w	4/1/98	12/31/00	
9	Подготовка среднеср. отчета о реализации проекта, предствал. в М	13.2w	10/2/00	12/31/00	
10	Подготовка отчета о завершении проекта	26.4w	7/1/03	12/31/03	5
11	**2. КОМПОНЕНТ ЗЕМЕЛЬНОЙ И АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ**	**285w**	**2/1/98**	**6/30/03**	
12	**(a) ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ РАБОТА**	**269.2w**	**2/1/98**	**12/31/02**	
13	Набор на работу советника АЗР и юриста	26.6w	4/1/98	9/30/98	
14	Проведение обзора законодательства	40.2w	4/1/98	12/31/98	
15	Закупка оборудования для РЦЗАР	17.8w	6/1/98	9/30/98	
16	Наем на работу специалиста по Ки О	13.2w	6/1/98	8/28/98	
17	Разработка системы К иО	30.8w	9/1/98	3/31/99	
18	Наем на работу спец. по обществ. информации	30.8w	9/1/98	3/31/99	
19	Подготвка информац. материалов для общественности	30.8w	9/1/98	3/31/99	
20	Наем на работу специалиста по аукционам	13.4w	7/1/98	9/30/98	
21	Подготвка руководства по проведен. земельных аукционов	13.6w	10/1/98	12/31/98	
22	Обучение членов комиссий Фонда перераспр. проведен. земельных аук	154.4w	2/1/98	12/31/00	
23	Закупка производств свидететельств, МКТ, контракт	13.6w	6/1/98	9/1/98	
24	Закупка свидетельств на землепользование	223.4w	10/1/98	12/31/02	
25	**(b) Поддержка районным ЦЗАР**	**123.2w**	**6/1/98**	**9/30/00**	
26	Подготв. проекта и подписание контракта с Агр. Академ. на подготвк.	9w	6/1/98	7/31/98	
27	Наем спец. по обучению	9w	6/1/98	7/31/98	



Проект поддержки селькохозяйственных вспомогательных услуг
План реализации (проект)

Annex C
Chart 1

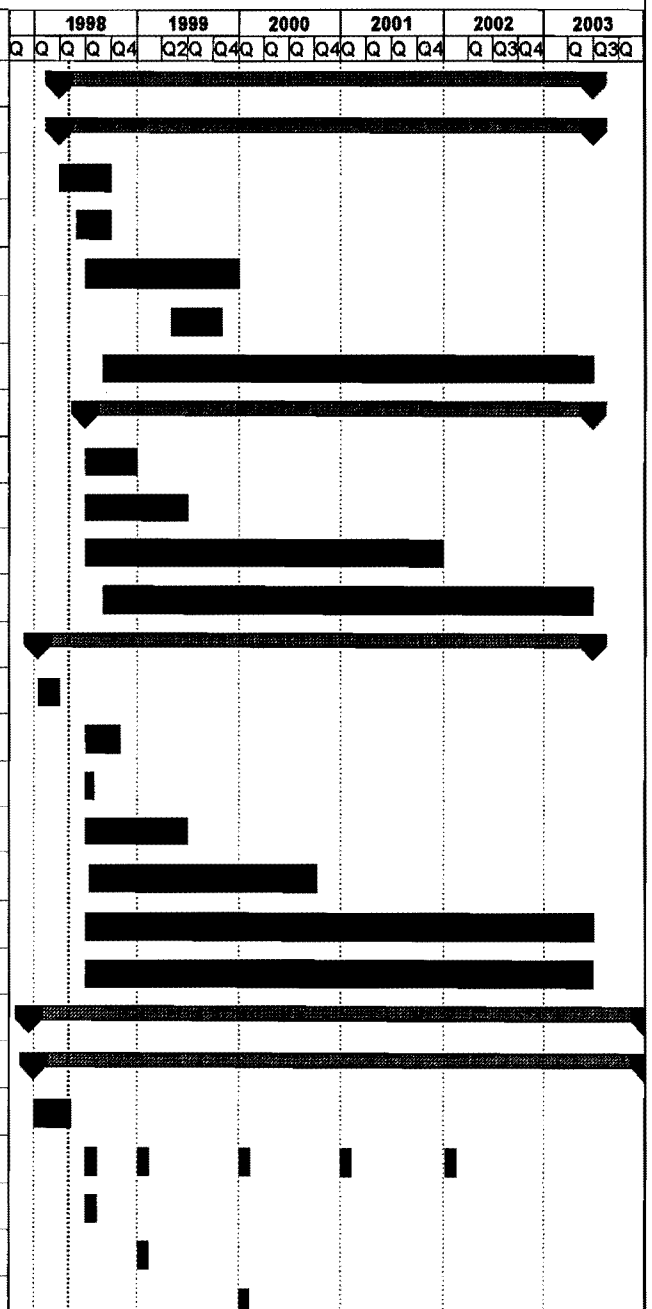
ID	Task Name	Duration	Start	Finish	Predecessors
28	Обучение ключевых преподавателей	13.4w	9/1/98	11/30/98	
29	Обучение сотрудн. ЦЗАР и сельких управ	109.8w	9/1/98	9/30/00	
30	Закупка оборудования ЦЗАР (В Чуйской обл.))	18w	7/1/98	10/31/98	
31	**(c) Вспомогательные услуги по реорганизации с.х. предприятий**	**262.6w**	**7/1/98**	**6/30/03**	
32	Подготовка контракта на услуги по реорганизации хозяйства в Кара-Б	4.4w	9/1/98	9/30/98	
33	Подготовка учебных материалов	27w	7/1/98	12/31/98	
34	Проведени семинаров по реоргнаиз. сх. предприятий	218.8w	11/1/98	12/31/02	
35	Закупка оборудован для съемки зем. участков в целях иассения на кар	105.4w	7/1/98	6/30/00	
36	Наем дополн. персонала для отметки зем. долей на карте-схеме	52.8w	7/1/98	6/30/99	
37	Обновление свидтельств иа землепользован. и карт-схем	253.8w	8/31/98	6/30/03	
38	**3.СЛУЖБЫ С.Х. КОНСУЛЬТАЦИЙ И РАЗВИТИЯ (ССКиР)**	**289.8w**	**1/1/98**	**6/30/03**	
39	**(a) Центральн. уровень**	**237.6w**	**1/1/98**	**6/30/02**	
40	Орг. Фонда ССКиР, СКРС и секретариата на основе устава, утв правит	4.2w	1/6/98	1/31/98	
41	Назначение председателя для СКРС и ГМ для секретариата	66d	4/1/98	6/30/98	
42	Наем сотрудников для ССКиР	330d	4/1/98	6/30/99	
43	Советник по тех. вопросам	1188d	1/1/98	6/30/02	
44	Обюединение консультацион. служб ПРО с ССКиР	26.8w	3/31/98	9/30/98	
45	**(b) Районный уровены (6 обл.)**	**257w**	**2/16/98**	**12/31/02**	
46	Назначение руководителй ЦСРиР	73w	2/15/98	6/30/99	
47	Наем сотудников ЦСКиР	66w	4/1/98	6/30/99	
48	Наем районных сотрудников	79.2w	4/1/98	9/30/99	
49	Организация районных комитетов ЦСКиР	74.8w	5/1/98	9/30/99	
50	Организац. районных руководящих комитетов (РРК)	18w	6/1/98	10/1/98	
51	Ремонт рабочих помещений	52.8w	7/1/98	6/30/99	
52	Начало первого этапа обучения (сотрудники и фермеры)	79.4w	7/1/98	12/31/99	
53	Закупка оборудования	79.4w	7/1/98	12/31/99	
54	Обучение ферм. групп, fполевые испытания и демонстрации	236.8w	7/1/98	12/31/02	



Проект поддержки селькохозяйственных вспомогательных услуг
План реализации (проект)

Annex C
Chart 1

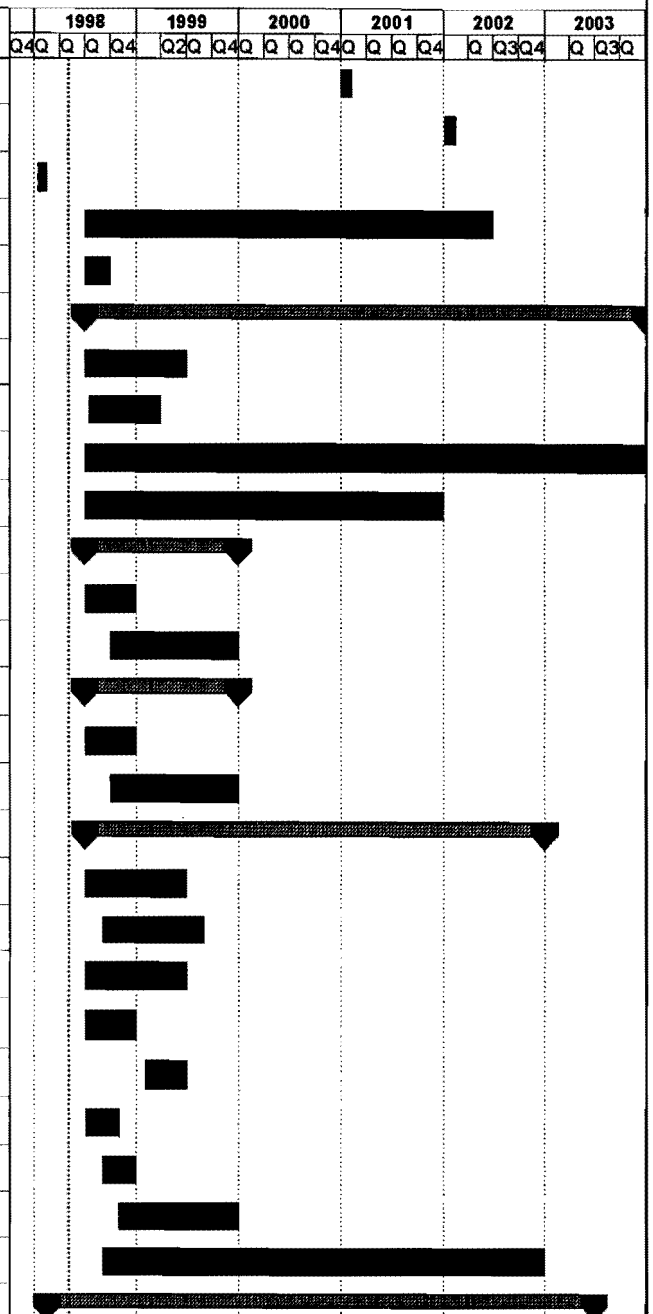
ID	Task Name	Duration	Start	Finish	Predecessors
55	(3) Адаптивные исследования	276.8w	4/1/98	6/30/03	
56	В ЦСКиР	276.8w	4/1/98	6/30/03	
57	Инвентаризация существ. помещений	26.6w	4/1/98	9/30/98	
58	Подготовка программы и бюджета на первый год	17.8w	6/1/98	9/30/98	
59	Реммонт хозяйственных построек	79.4w	7/1/98	12/31/99	
60	Закупка с.х./лаб. оборудования	26.4w	5/3/99	11/1/99	
61	Проведение полевых испытаний	253.6w	9/1/98	6/30/03	
62	Заключение договора на проведение исследований	262.6w	7/1/98	6/30/03	
63	Подготовка 3 приоритетных программ	27w	7/1/98	12/31/98	
64	Назначение руководит. программ	52.8w	7/1/98	6/30/99	
65	Подготвка/оценка конурсн. предложений	184.4w	7/1/98	12/31/01	
66	Проведение программы	253.6w	9/1/98	6/30/03	
67	Фонд развития фермерских хозяйств	287.6w	1/15/98	6/30/03	
68	Подписание основополагающего договора	11.8w	1/15/98	3/31/98	
69	Подготовка дополнительного руководства и подходов	18w	7/1/98	10/31/98	
70	Годовой рабочий план и бюджет	4.6w	7/1/98	7/31/98	
71	Организац. районных отделений КСФК (3)	52.8w	7/1/98	6/30/99	
72	Организ. фермерск. групп в рамках ПРООН, подготовк. кредит. з	118w	7/15/98	10/9/00	
73	(e) Проведение кредитования на пилотной основе через ЦСКиР	262.6w	7/1/98	6/30/03	
74	Кредит для ферм. группы - экспертн. оценка и выдача	262.6w	7/1/98	6/30/03	
75	4. КОМПОНЕНТ СЕМЕНОВОДСТВА	318.8w	12/15/97	12/31/03	
76	НИИЗ И НИИТПК - приобретение и разработка новых сортов t	316.2w	1/1/98	12/31/03	
77	Закупка основного оборуд. (АПП)	20w	1/1/98	5/12/98	
78	Подготвка и предтсвл. в МАР годовой программы по селекции	191.2w	7/1/98	2/15/02	
79	Семеноводческа программа 1 года	6w	7/1/98	8/10/98	
80	Семеноводческая программа 2-го года	6w	1/4/99	2/12/99	
81	Семеноводческая программа 3 го года	6w	1/3/00	2/11/00	



Проект поддержки селькохозяйственных вспомогательных услуг
План реализации (проект)

Annex C
Chart 1

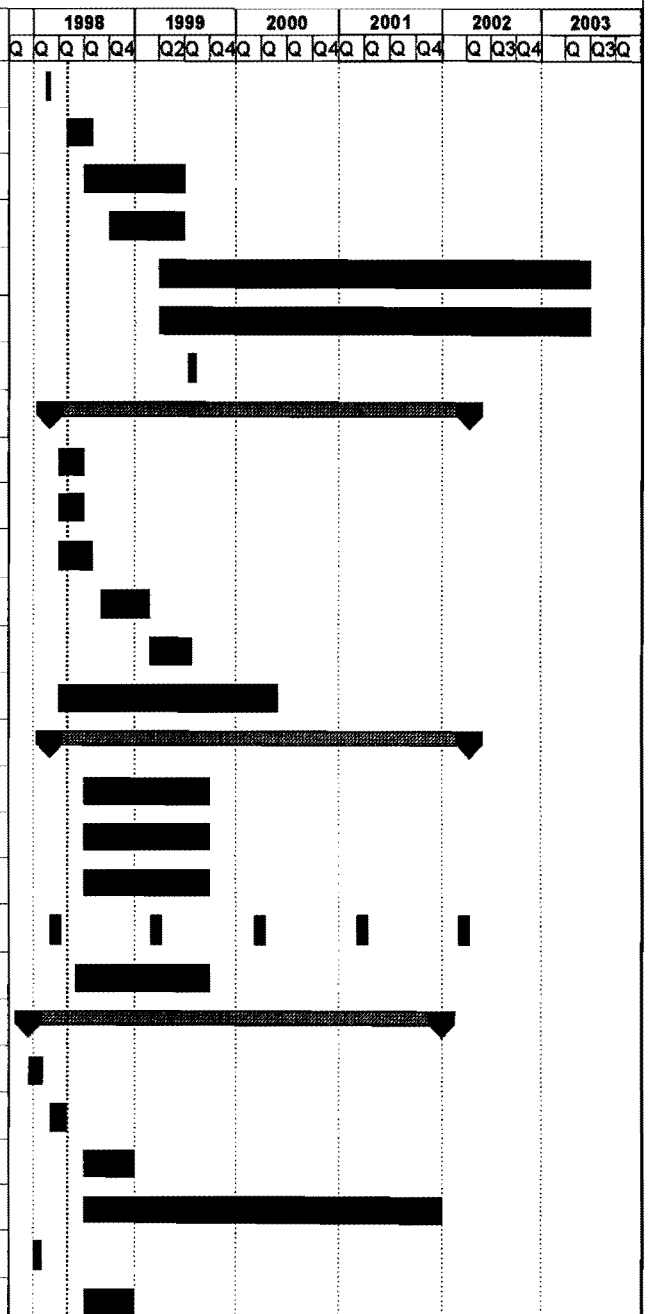
ID	Task Name	Duration	Start	Finish	Predecessors
82	Семеннводческая программа 4 го года	6w	1/1/01	2/9/01	
83	Семеноводческая программа 5-го года	6w	1/7/02	2/15/02	
84	Подготовка плана и спецификаций для первого года закупок	4.8w	1/16/98	2/15/98	
85	Получение протоплазмы из межд. институтов	210.4w	7/1/98	6/30/02	
86	Отбор тем для первого года программы	13.4w	7/1/98	9/30/98	
87	**Тех. помощь и обучение персонала**	**289w**	**7/1/98**	**12/31/03**	
88	Подготвка и одобрение программы обучения персонала	52.8w	7/1/98	6/30/99	
89	Первонач. обучение/информацион. посещения центров (	37.6w	7/16/98	3/31/99	
90	Обучение персонала	289w	7/1/98	12/31/03	
91	Тех. помощь по программам селекции	184.4w	7/1/98	12/31/01	
92	**Ремонт помещений**	**79.4w**	**7/1/98**	**12/31/99**	
93	В Бишкеке	27w	7/1/98	12/31/98	
94	Другие станции	66w	10/1/98	12/31/99	
95	**Закупка оборудования**	**79.4w**	**7/1/98**	**12/31/99**	
96	Станции в Бишкеке	27w	7/1/98	12/31/98	
97	Другие станции	66w	10/1/98	12/31/99	
98	**Воспроизводство семян элиты и сперэлиты**	**236.8w**	**7/1/98**	**12/31/02**	
99	Подготовка ТЭО для подпроектов	52.8w	7/1/98	6/30/99	
100	Утверждение субкредитов	52.6w	9/1/98	8/31/99	
101	Ремонт имеющегося оборуд.	52.8w	7/1/98	6/30/99	
102	Подготовка спецификаций для нового оборуд.	27w	7/1/98	12/31/98	
103	Закупка оборуд.	21.6w	2/1/99	6/30/99	
104	Подготвка планов ремонт зданий	18w	7/1/98	10/31/98	
105	Проведение торгов на строительные работы	18w	9/1/98	12/31/98	
106	Ремонт зданий	61.4w	11/1/98	12/31/99	
107	производство семян элиты и суперэлиты	227.8w	9/1/98	12/31/02	
108	**Экспериментальное производствводство семян в коммерческих целях**	**282.8w**	**2/15/98**	**6/30/03**	



Проект поддержки селькохозяйственных вспомогательных услуг
План реализации (проект)

Annex C
Chart 1

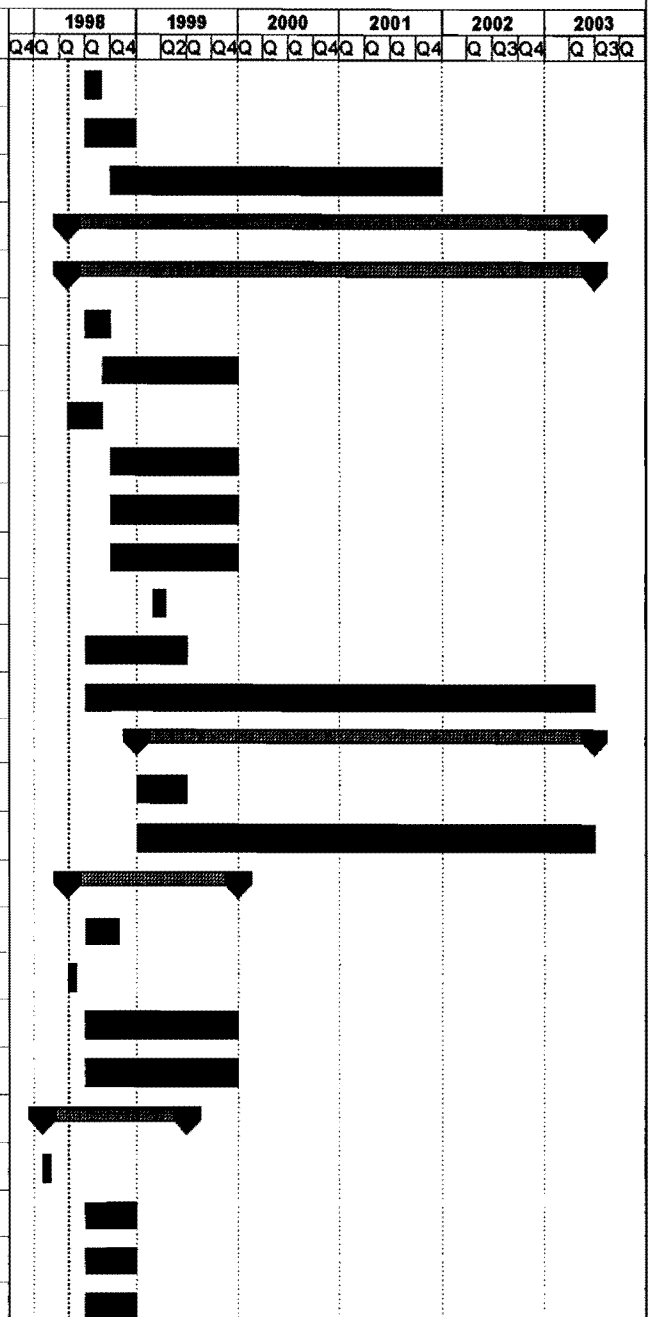
ID	Task Name	Duration	Start	Finish	Predecessors
109	Согласование критериев отбора хозяйств с МАР	2.6w	2/15/98	3/1/98	
110	Отбор экспериментальных семеноводческих хозяйств (3)	13.4w	5/1/98	7/31/98	
111	Одобрение субкредитов, подготовка контрактов и договоров о	52.8w	7/1/98	6/30/99	
112	Закупка оборуд.	39.4w	10/1/98	6/30/99	
113	Производство коммерческ. семян	222.8w	4/1/99	6/30/03	
114	Контроль производств. показателей	222.8w	4/1/99	6/30/03	
115	Семинар и учебная поездка	4.4w	7/15/99	8/13/99	
116	**Организация по селекции и сортоиспытанию**	**216.8w**	**3/2/98**	**4/12/02**	
117	ТП по подготвк. планов модерн. лаб. и помещений (АПП)	13.2w	4/1/98	6/30/98	
118	Закупка оборудован. первой необходимости (АПП)	13.2w	4/1/98	6/30/98	
119	Подготовка предлож. планов по закупкам для модерн. лаб и п	17.8w	4/1/98	7/31/98	
120	Перебазировка Бишкекской лаб. по тестированию семян	26.2w	9/1/98	2/26/99	
121	Ремонт др. помещений	22w	3/1/99	7/30/99	
122	Закупка оборудован (сортоиспыт и селекция)	114.2w	4/1/98	5/31/00	
123	**Обучение и ТП**	**216.8w**	**3/2/98**	**4/12/02**	
124	Назначение спец. по сортоиспытанию	66w	7/1/98	9/30/99	
125	Специалист по сертифицированию семян	66w	7/1/98	9/30/99	
126	Учебные поездки	66w	7/1/98	9/30/99	
127	Годовые программы НИИЗ и ННИТПК по семеноводств	216.8w	3/2/98	4/12/02	
133	Местн. обучение	70.4w	6/1/98	9/30/99	
134	**Отдел семеноводства при МСВХ**	**214.2w**	**12/15/97**	**12/31/01**	
135	Поготвка, уверждд и рассылка письма-приглашения для конку	7.8w	12/15/97	2/2/98	
136	Отбор тех спец. на конкурсн основе	9w	3/1/98	4/30/98	
137	Организц. национальн. ассоциации семеноводов	27w	7/1/98	12/31/98	
138	Назначение специалиста по семеноводству и кыргыз. партнер	184.4w	7/1/98	12/31/01	
139	Назн. подгруппы в Рук. комитета для надзора за компонентo	4w	1/1/98	1/27/98	
140	Принятие руководства по сертифицированию семян	26.8w	7/1/98	12/30/98	



Проект поддержки селькохозяйственных вспомогательных услуг
План реализации (проект)

Annex C
Chart 1

ID	Task Name	Duration	Start	Finish	Predecessors
141	Представить в Парламент закон о защите прав селекционеров	9w	7/1/98	8/31/98	
142	Закупка оборудования и автомобилей	27w	7/1/98	12/31/98	
143	Проведение программы обучения	171.2w	9/30/98	12/31/01	
144	**5. Защита и карантин растений**	**271.4w**	**6/1/98**	**6/30/03**	
145	**(a) Защита растений**	**271.4w**	**6/1/98**	**6/30/03**	
146	Предствить закон о пестицидах и борьбе с вредителями в Пар	13.4w	7/1/98	9/30/98	
147	Ввести систему регистрации пестициодв	70.4w	9/1/98	12/31/99	
148	ТП с планами модерн. лабор. и тех. спецификациями (АПП)	17.8w	5/1/98	8/31/98	
149	Модерн. лаб. в Бишкеке и Оше	66w	10/1/98	12/31/99	
150	Закупка оборудован в Бишкеке и Оше	66w	10/1/98	12/31/99	
151	Закупка оборуд. для 6 обл. центров	66w	10/1/98	12/31/99	
152	План объедин. район. центров	6.8w	3/1/99	4/15/99	
153	Подготовка пособия по заюите и карантину растений	52.8w	7/1/98	6/30/99	
154	ЦССКиР проводит консульт. по использован. пестицид в кон	262.6w	7/1/98	6/30/03	
155	**Обучен. и ТП**	**235.6w**	**1/1/99**	**6/30/03**	
156	ТП	25.8w	1/1/99	6/30/99	
157	Обучен. персонала	235.6w	1/1/99	6/30/03	
158	**(b) Карантин растений**	**88.2w**	**6/1/98**	**12/31/99**	
159	Посещение ЕОЗР (АПП)	18w	7/1/98	10/31/98	
160	ТП по планам модерн. лабораторн. и тех. специфик.	4.4w	5/1/98	5/31/98	
161	Модерн. карантинных центров в Оше и Бишкеке	79.4w	7/1/98	12/31/99	
162	Закупка оборуд.	79.4w	7/1/98	12/31/99	
163	**6. Информация о с.х. рынке**	**75.4w**	**1/31/98**	**6/30/99**	
164	Создание СИР согласно постановлению	4.8w	1/31/98	2/28/98	
165	Организац. консульт групп	27w	7/1/98	12/31/98	
166	Формализация отдела при МСВХ, завершен. укомплект. кадрами и подготв	27w	7/1/98	12/31/98	
167	Организ. подотделов в областях	27w	7/1/98	12/31/98	



Проект поддержки селькохозяйственных вспомогательных услуг
План реализации (проект)

Annex C
Chart 1

ID	Task Name	Duration	Start	Finish	Predecessors	1998	1999	2000	2001	2002	2003
						Q4 Q Q Q Q4	Q2 Q Q4	Q Q Q Q4	Q Q Q Q4	Q Q3 Q4	Q Q3 Q
168	Внедрение СИР в 4 других областях	52.8w	7/1/98	6/30/99							

Кыргызская Республика - Проект поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг

План закупок

1	2	3	4	5	6. Примерный график * См. детали Прилож. 10 График проведения закупок				
Компонент	Вид закупок	К-во единиц /подпакетов	Сметная стоимость (US$)	Метод закупок	Пред. квалифик. отбор	Подготовк. документ.	Приглашн. к торгам	Присужд./ подписан. контракат	Завершен. контракта
Земельная и аграрная реформа									
Оборудование для офиса	Т	4	1,456,809	МКТ	-	5/98	на протяж. 1998-2001 гг. реализ.проекта		
Автотранспортные средства	Т	15	660,321	М3	-	5/98	на протяж. 1998-2001 гг. реализ. проекта		
Производтсво свидетельств на землепользование	Т	1	750 000	МКТ		7/98	протяж. 1998-2002 гг. проекта		
Итого			2,867,130						
Семеноводство									
Ремонт помещений	СР	1	105,425	НКТ	-	5/98-6/98	7/98-8/98	9/98-10/98	11/98-12/98
Ремонт помещений	СР	10	368,294	НР	-	5/98	на протяж. неск. лет реал. поркта до 2000 г.		
Оборудование для лаб., офиса, полевое	Т	16	4,820,758	МКТ	-	5/98	на протяж. неск. лет реал.проекта до 2000 г.		
Оборудование для лаб., офиса полевое	Т	21	505,086	М3	-	5/98	на протяж. неск. лет реал. проекта до 1999 г.		
Автотранспортные средства	Т	1	12,129	М3		5/98	на протяж. неск. лет реал. проекта до 2001 г.		
Консультац. услуги для НИИЗ, НИИТПК, Отдела семеноводства при МСВХ, Отдела офиц. сортоиспытания и сертифицирования семян	КФ	5	621,445	ОУКС		5/98	на протяж. неск. лет реал. проекта до 2001 г.		
Консультац. услуги для НИИЗ, НИИТПК, Отдела семеноводства при МСВХ, Отдела офиц. сортоиспытания и сертифицирования семян	КФ	2	63,390	ОНС		5/98	на протяж. неск. лет реал. проекта до 2001		
Консультац. услуги для НИИЗ, НИИТПК, Отдела семеноводства при МСВХ, Отдела офиц. сортоиспытания и сертифицирования семян	КФ	5	69,724	Инд.к		5/98	на протяж. неск. лет реал. проекта до 2001		
Обучение	Об	8	238,498						
Итого			6,804,749						
Защита растений									
Ремонт помещений	СР	2	246,700	НКТ		5/98	на протяжен. 1998-1999		
Ремонт помещений	СР	2	49,340	НР		5/98	на протяжен. 1998-1999		
Оборудование для лаб., офиса, полевое	Т	10	546,384	М3		6/98	на протяжен. 1999-2000		
Оборудование для лаб., офиса, полевое	Т	2	22,588	М3		6/98	на протяжен 1999-2000		
Автотранспортные средства	Т	1	35,640	Н3		5/98-6/98	7/98-8/98	9/98-10/98	11/98-12/98
	Т	1	73,278	М3		5/98-6/98	7/98-8/98	9/98-10/98	11/98-12/98
Консультационные услуги по защите и карантину растений	КФ	6	87,334	Инд.к	-	6/98	7/98-8/98	9/98-10/98	11/98-12/98
Обучение	Об	2	63,390						
Итого			1,124,654						
Информация о сельхоз. рынке									
Оборудование для офиса	Т	4	324,685	М3		5/98	на протяж.. неск. лет до 2001		
Оборудование для офиса	Т	1	20,417	Н3		5/98-6/98	7/98-8/98	9/98-10/98	11/98-12/98
Автотранспортные средства	Т	3	62,370	М3		5/98	на протяж неск.лет до 2001		
Консультацион. услуги для СИР,Нацкомстата,АМД и тех. проекта KYSTKYAGRO.	КФ	4	262,605	ОУКС		5/98	на протяж. неск. лет до 2001		
Консультацион. услуги для СИР,Нацкомстата,АМД и тех. проекта KYSTKYAGRO	КФ	4	19,552	ВК		5/98	на протяж. неск. лет до 2001		
Обучение	Об	3	109,029						
Итого			798,657						

Кыргызская Республика - Проект поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг

План закупок

1	2	3	4	5	6. Примерный график				
Компонент	Вид закупок	К-во единиц/контрактов/ подпакетов	Сметная стоимость	Метод закупок	Пред. квалификац. отбор	Подготовка документов	Приглаш. к торгам	Присужд. /подписан контракта	Завершение контракта
Отдел реализации проекта									
Оборудование для офиса	НЗ	2	27,076	НЗ		5/98-6/98	7/98-8/98	9/98-10/98	11/98-12/98
Автотранспортные средства	Т	1	17,820	НЗ		5/98-6/98	7/98-8/98	9/98-10/98	11/98-12/98
Советник по вопросам реализации проекта	КФ	1	277,207	ОУКС		5/98	На протяж. 1998-1999		
Оценка качества консультацион. услуг и среднесрочн. обзор	КФ	2	208,960	ОУКС		5/98	На протяж. 1998-1999		
Заключение контракта на выполнение контроля и оценки	КФ	1	69,597	ОНС		5/98	На протяж. неск. лет проекта до 2002		
Заключение договоров на услуги с местными организац.	КФ	1	39,411	вне конкурса		5/98	На протяж. неск. лет проекта до 2002		
Итого			640,071						
Операционные издержки									
Земельная и аграрная реформа									
Дополн. зарплата			34.072		NA				
Операционные издержки			508,159		NA				
Итого			542,231						
Семеноводство									
Дополн. зарплата			86,648		NA				
Операционные издержки			1,204,080		NA				
Итого			1,290,728						
Защита растений									
Дополн. зарплата			27,698		NA				
Операционные издержки			173,923		NA				
Итого			201,621						
Информация о с.х. рынке									
Дополн. зарплата			93,765		NA				
Операционные издержки			324,654		NA				
Итого			418,419						
Отдел реализации проекта									
Дополн. зарплата			206,876		NA				
Операционные издержки			88,278		NA				
Итого			295,154		NA				
Итого закупки по линии МАР			14.980 000						

Цифры округлены

СР- строительные работы; до US$100,000 за контракт классифицируются как небольшие работы, однако при объединении контракты могут заключаться по методу НКТ.

Возможное объединение контрактов в единый пакет отмечено(*). Контракты, заключаемые по методу национальных закупок в свободной торговле могут быть объединены в единый пакет и и заключаться по методу международных закупок

Т - Товары

КФ - Консультационные фирмы

Об. - Обучение

МКТ- Международные конкурсные торги

НКТ- Национальные конкурсные торги

ОУКС - Отбор с учетом качества и стоимости

МЗ - Международные закупки

КФ - консультационные фирмы

ВКО - Внеконкурсный отбор

ОНС - отбор по наименьшей стоимости

Операционные издержки - вкл. экспл. автомашин, канц. товары, химикаты, удобр.

ПГ - проектный год

ИК - индивидуальные консультанты

Приложение B
Таблица 2

Кыргызская Республика

Проект поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг

Категории расходов, финансируемые МАР
(US$ million)

	Сумма	% финсир. расходов
Строительные работы	0.60	100%зарубежн расходов 90% местных расходов
Товары	8.25	100% зарубежн. расходов; 100% местных расходов (франко-завод); и 80% расходов на товары приобретен.в стране
Консультацион.услуги и Обучение	1.80	100% 100%
Операционные издержки	2.36	100% до 30 июня 1999; 85% до 30 июня 2000; 65% до 30 июня 2001; 45% до 30 июня 2002 и 20% впоследств.
Рефинансирование АПП	0.50	
Нераспред. сумма	1.47	
ИТОГО	14.98	

Цифры округлены

Приложение B
Таблица 4

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА
Проект поддержки вспомогательных сельскохозяйственных услуг

Предполгаемая схема перечисления заемных средств
(US$ million)

Фин.год Банка квартал	Перечисление Поквартально (US$ million)	Всего (US$ million)	% перечисл средств ППВСУ	для с.х. проектов в регионе ECA
1999				
1	0.5	0.5	3.3	4.5
2	0.5	1.0	6.7	6.0
3	0.5	1.5	10.0	10.0
4	0.5	2.0	13.3	14.0
2000				
1	0.5	2.5	16.7	20.0
2	0.5	3.0	20.0	26.0
3	0.5	3.5	24.0	30.0
4	0.5	4.0	28.0	34.0
2001				
1	0.7	4.7	32.7	38
2	0.7	5.4	37.3	42
3	0.7	6.1	42.7	48
4	0.7	6.8	48.0	54
2002				
1	1.0	7.8	54.7	60
2	1.0	8.8	61.3	66
3	1.0	9.8	68.0	72
4	1.0	10.8	74.7	78
2003				
1	1.0	11.8	81.3	82
2	1.0	12.8	88.0	86
3	0.4	13.2	91.3	90
4	0.4	13.6	94.7	94
2004				
1	0.3	13.9	98.0	100
2	0.3	14.2	100.0	106

* цифры округлены

Предлагаемый план и график надзора проекта ПВСУ

Примерная дата (месц./г)	Деятельность	Квалифик. сотрудн.	К-во чел. недель[1]
июнь 98	Надзорн. миссия (запуск проекта)	Руковод. проекта Спец. по с.х знаниям и техн. Агроиом / семеновод Спец. по фин. управлен /перечислен. средств Спец. по закупкам	20
дек. 98	Надзорн. миссия	Руковод. проекта Спец. по с.х. знаниям и техн. Агроном/семеновод Спец. по фин. управлен./перечислен. средств	20
май 99	Надзорн. миссия	Руковод. проекта Спец. по с.х знаниям и техн. Агроном / семеновод Спец. по фин. управлен /перечислен. средств Спец. по закупкам	20
дек. 99	Надзорн. миссия	Руковод. проекта Спец. по с.х. знаниям и техн. Агроном/семеновод Спец. по фин. управлен./перечислен. средств	20
июнь 2000	Надзорн. миссия	Руковод. проекта Спец. по с.х знаниям и техн. Агроном / семеновод Спец. по фин. управлен /перечислен. средств Спец. по закупкам	20
дек. 2000	Надзорн. миссия (Среднесрочн. обзор)	Руковод. проекта Спец. по с.х. заниям и техн. Агроном / семеновод Спец. по фин. управлен /перечислен. средств	15
май 2001	Надзорн. миссия	Руковод. проекта Спец. по с.х. знаниям и техн. Агроном / семеновод Спец. по фин. управлен. / перечислен. средств Спец. по закупкам	15
дек. 2001	Надзорн. миссия	Руковод. проекта Спец. по с.х. знаниям и техн. Агроном / семеновод Спец. по фин. управлен /перечислен. средств	15
май 2002	Надзор	Руковод. проекта Спец. по с.х. знаниям и техн. Агроном / семеновод Спец. по фин. управлен./перечислен. средств Спец. по закупкам	15
дек. 2002	Надзор (подготовка ОЗП)	Руковод. проекта Спец. по с.х. знаниям и техн. Агроном / семеновод Спец. по фин. управлен. /перечислен. средств	20

[1] Включает работу в штаб-квартире Банка в Вашингтоне.

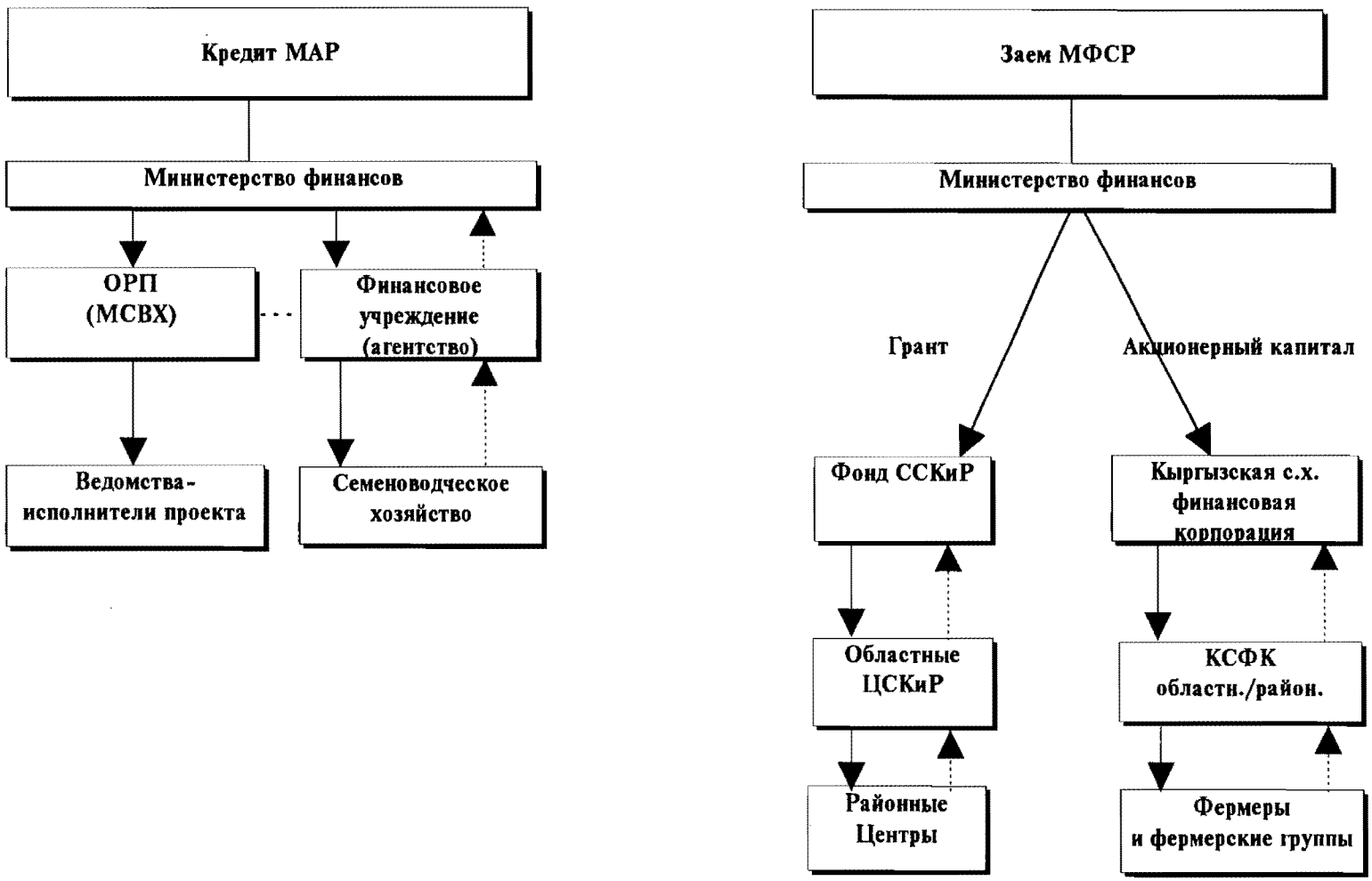
Проект поддержки вспомогательных сельскохозяйственных услуг

Техническая помощь
Список ТЗ в документах реализации проекта

Компонент		ТЗ для след. специалистов:
1.	Аграрная и земельная реформа	1. Специалист по земельной и аграрной реформе 2. Спец. по земельному законодательству 3. Специалист по контролю и оценке 4. Спец по земельным аукционам и аренде 5. Спец. по вопросам обучения 6. Спец. по общественной информации
2.	Служба сельскохозяйственных консультаций и развития	1. Местные управляющие ЦСКиР, спец. по управлен. хозяйствами 2. Генеральный менеджер ССКиР 3. Специалист по передаче с.х. знаний и технологий 4. Спец. по обучению 5. Спец. Фонда развития фермерских хозяйств 6. Спец. по развитию фермерских групп ФРФХ 7. Штат и оборудование группы обществ. информации
3.	Развитие семеноводства	1. Спец. по семеноводству 2. Специалист-селекционер 3. Спец. по сертификации семян 4. Спец. по сортоиспытанию
4.	Защита и карантин растений	1. Спец. по пестицидам 2. Спец. по КЗР 3. Юрист
5.	Информация о сельскохозяйственном рынке	1. Спец. по системе информации о с.х. рынке 2. Аналитик рынка для Нацкомстата (местный спец.) 3. Аналитик рынка для Антимонопольн. управления 4. Спец. по стандартам и сортам
6.	Отдел реализации проекта	1. Директор проекта (кыргызский представитель) 2. Советник по реализации проекта 3. Спец. по закупкам (кыргызский) 4. Спец. по расходованию заемных средств (кыргызский)

Приложение В
Схема 1

Кыргызская Республика
Проект поддержки вспомогательных с.х. услуг
Движение денежных средств /1



/1 Вклад Правительства в виде бюджетных средств будет поступать на Счет проекта (ОЭО, 3.37). Двустор. доноры выдают грантовые средства согласно принятому у них порядку.

Возмещение издержек и /или погашение субзайма.

Приложение Г

Кыргызская Республика
Проект поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг
Финансово-экономический анализ
Перечень таблиц

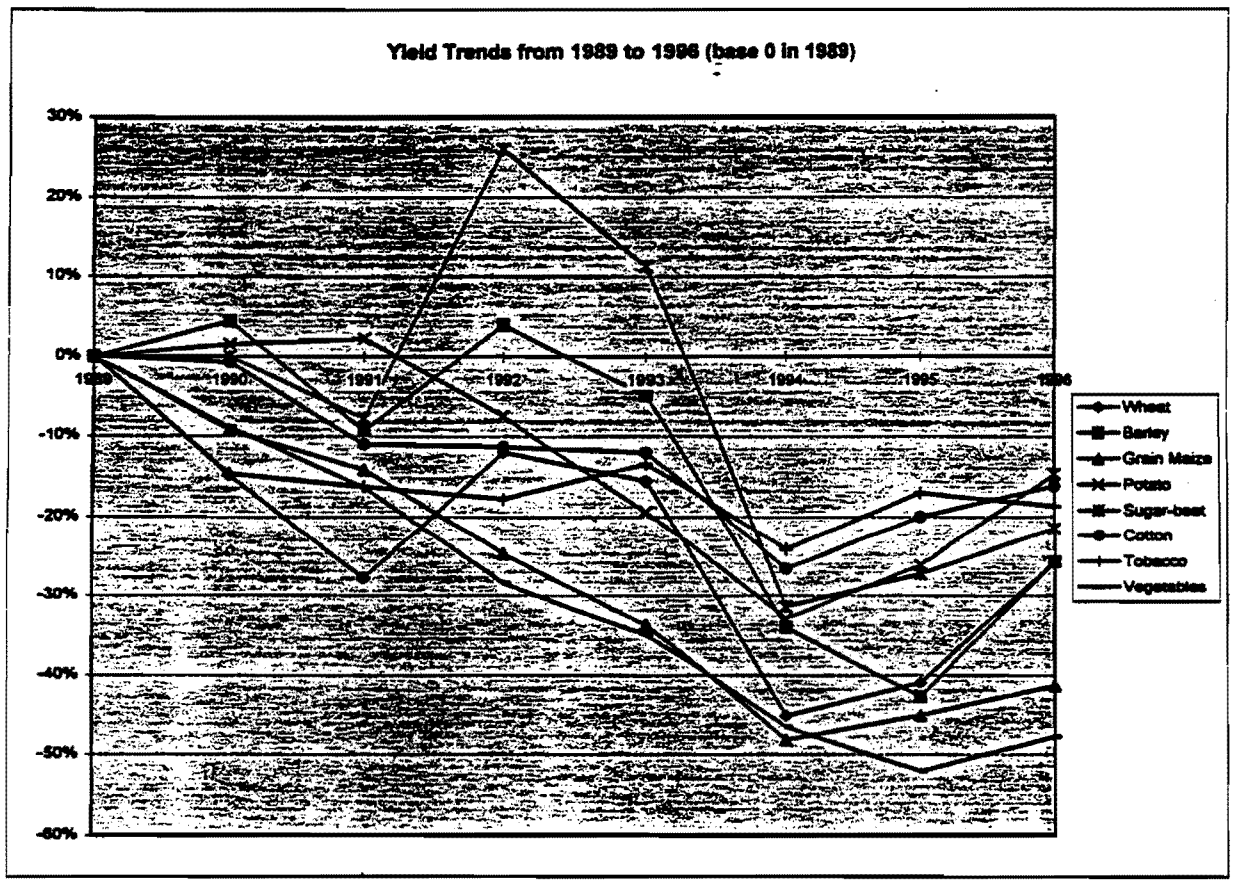
1. Урожайность основных культур (1989-1996)
2. Площади основных культур и изменения в структуре растениеводства, 1989-
3. Финансовая смета возделывания отдельных культур (пшеница, ячмень и кукуруза)
4. Финансовая смета возделывания отдельных культур (сахарная свекла, люцерна, хлопок)
5. Модель частного хозяйства 1: личное хозяйство в Кара Балте (финансовый расчет)
6. Модель частного хозяйства 2: крестьянское хозяйство в Кара Балте (финансовый расчет)
7. Модель частного хозяйства 3: личное хозяйство в Оше (финансовый расчет)
8. Модель частного хозяйства 4: семейное хозяйство в Оше (финансовый расчет)
9. Расчетные цены на основные производственные ресурсы и с.х.продукцию
10. Расчетная финансовая смета возделывания отдельных растениеводческих культур (пшеница, ячмень и кукуруза)
11. Расчетная финансовая смета возделывания отдельных культур (сахарная свекла, люцерна и хлопок)
12. Модель частного хозяйства 1: личное хозяйство в Кара Балте (экономический расчет)
13. Модель частного хозяйства 2: крестьянское хозяйство в Кара Балте экономический расчет)
14. Модель частного хозяйства 3: личное хозяйство в Оше (экономический расчет)
15. Модель частного хозяйства 4: семейное хозяйство в Оше (экономический расчет)
16. Экономический анализ: Основной сценарий и изменение значения: сокращение числа участвующих в проекте частных хозяйств
17. Экономический анализ: изменение значений 2 и 3: Снижение выгод и увеличение проектных затрат

Приложение Г
Таблица1

Урожайность основных культур (1989 - 1996) (т/га)

	1989	1990	1991	*Средняя 1989-1991*	1992	1993	1994	1995	1996	*Средняя 1994-1996*	изменение 1989-1996
Пшеница	3.1	2.64	2.24	***2.66***	2.73	2.62	1.7	1.83	2.3	***1.9***	-27%
Ячмень	2.27	2.37	2.06	***2.23***	2.36	2.16	1.5	1.3	1.7	***1.5***	-33%
Кукуруза на з	6.81	6.18	5.85	***6.28***	5.13	4.52	3.53	3.74	4.0	***3.8***	-40%
Картофель	13.4	13.6	13.7	***13.57***	12.4	10.8	9	9.9	11.4	***10.1***	-25%
Сахарн. свекл	16.9	16.9	15.6	***16.47***	21.3	18.8	11.6	12.3	13.3	***12.4***	-25%
Хлопок	2.75	2.73	2.45	***2.64***	2.44	2.42	2.02	2.2	2.3	***2.2***	-18%
Табак	2.53	2.16	2.12	***2.27***	2.08	2.19	1.92	2.1	2.1	***2.0***	-11%
Овощи	21.5	19.6	18	***19.70***	15.4	14	11.5	10.3	11.2	***11.0***	-44%

Источник: Национальный статистический комитет, Кыргызстан
(*) Более 5 лет для сахарной свеклы

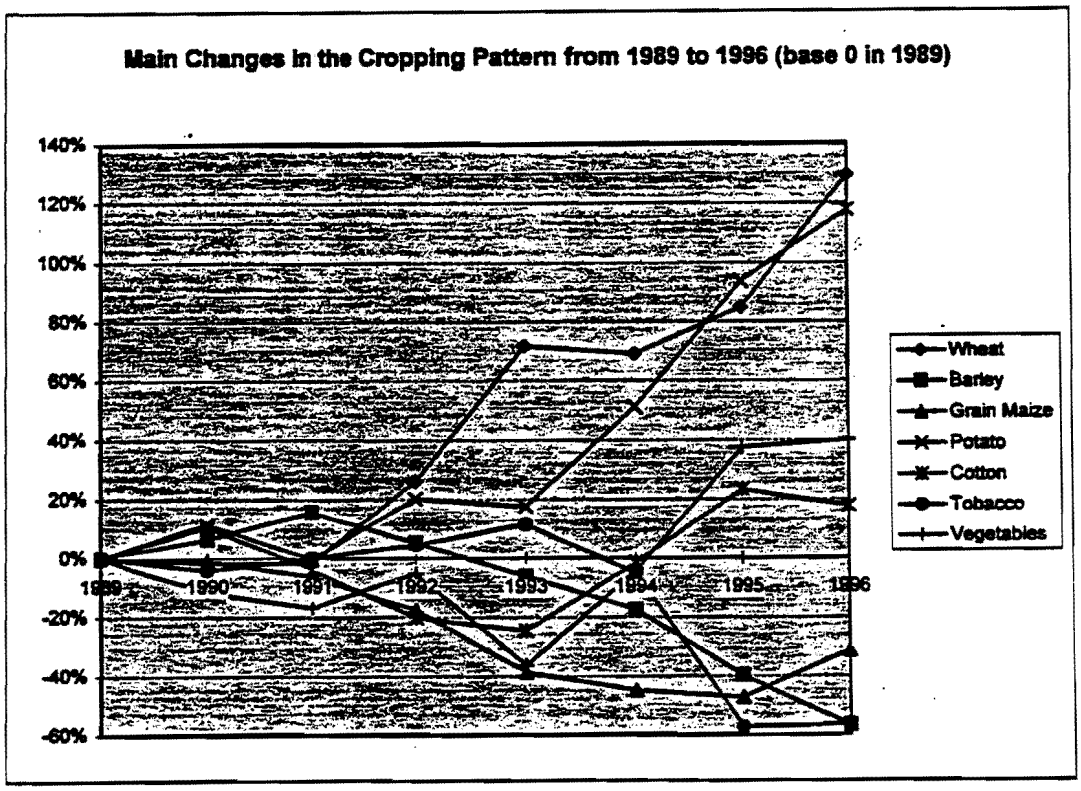


Приложение Г
Таблица 2

Посевные площади под основными культурами (1989 - 1996) (тыс. га)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	изменения 1989-1996
Пшеница	196.8	193.6	193.6	248.4	338.3	333.1	363.9	451.5	129%
Ячмень	250.3	266.4	290.1	263.5	235.5	206.7	150.7	108.4	-57%
Кукур. на зе	66.3	65.7	62.3	54.7	40.7	36.6	35	45.6	-31%
Картофель	22.6	25.2	22.5	27.2	26.6	34.2	43.8	49.2	118%
Сахарн.свек	-	0.1	0.8	6.3	11.7	9.8	13.5	14.3	
Хлопок	26.9	29.7	25.9	21.5	20.3	26.5	33.2	31.7	18%
Табак	19.9	19.1	19.9	20.8	22.2	18.9	8.5	8.7	-56%
Овощи	23.4	20.7	19.5	22.2	14.9	22.4	32.2	32.8	40%

Источник: Нацстаткомитет, Кыргызстан
(*) Более 5 лет для сахарн. свеклы



Приложение Г
Таблица 3

Таблица 3. Финансовые сметы возделывания отдельных культур (пшеница, ячмень, кукуруза)

		Сущест. технология			Потенциально улучшенная технология			
	Ед. измер	К-во	Ст. ед.	Стоимость	К-во	Ст.ед.	Стоим.	% увелич.
Озимая пшеница								
Урожайность	т	1.9	2,500	4,750	2.7	2,500	6,750	42%
Побочн. продукты	т	2	40	80	3	40	120	50%
Семена	кг	230	4	(920)	200	4.0	(800)	-13%
Азотные удобр.					150	2.20	(330)	
Фосфатные удобр.					100	2.20	(220)	
Калийные удобрения					100	2.60	(260)	
Пестициды					2	100	(200)	
Гербициды	кг	2	150	(300)	2	150	(300)	0%
Орошение	m3	3400	0.020	(68)	3400	0.020	(68)	0%
Механиз. обработка	лс/га	1	800	(800)	1	800	(800)	0%
Механиз. уборка	лс/га	1	1,000	(1,000)	1	1,200	(1,200)	20%
Транспортировка	т/50км	1.9	100	(190)	2.7	100	(270)	
Подитогом стоим. в денежн. выражен				*(3,278)*			*(4,448)*	36%
Валовая прибыль				1,552			2,422	56%
Трудовая норма	день/га			20			20	0%
Доход от труда	сом/день			78			121	56%
Ячмень								
Урожайность	т	1.5	2,500	3,750	2.2	2,500	5,500	47%
Побочн. продукты	т	1.2	40	48	1.2	40	48	0%
Семена	кг	170	4	(680)	160	4.0	(640)	-6%
Азотные удобр.					150	2.20	(330)	
Фосфатные удобр.					100	2.20	(220)	
Калийные удобрения					50	2.60	(130)	
Пестициды					1	100	(100)	
Гербициды	кг	1.5	150	(225)	2	150	(300)	33%
Механиз. обработка	л/га	1	800	(800)	1	800	(800)	0%
механиз. уборка	лс/га	1	800	(800)	1	1,000	(1,000)	25%
Транспортировка	т/50км	1.5	100	(150)	2.2	100	(220)	
Подитогом в ден. выражении				*(2,655)*			*(3,740)*	41%
Валовая прибыль				1,143			1,808	58%
Трудовая норма				20			20	
Доход от труда	сом/день			57			90	58%
Ячмень								
Урожайность	т	3.8	1,500	5,700	6.3	1,500	9,450	66%
Побочн. продукты	т	5	40	200	10	40	400	100%
Семена	кг	25	8	(200)	25	8.0	(200)	0%
Азотные удобр.					300	2.20	(660)	
Фосфатные удобр.					200	2.20	(440)	
Калийные удобрения					100	2.60	(260)	
Пестициды					1	100	(100)	
Гербициды	кг				4	70	(280)	
Орошение	m3	3500	0.020	(70)	3500	0.020	(70)	0%
Механиз. обработка	ls/га	1	1,000	(1,000)	1	1,000	(1,000)	0%
Механиз. уборка	ls/га	1	1,500	(1,500)	1	2,000	(2,000)	33%
Транспортировка	т/50км	3.8	100	(380)	6.3	100	(630)	
Подитогом стоим. в денежн. выражен				*(3,150)*			*(5,640)*	79%
Валовая прибыль				2,750			4,210	53%
Трудовая норма	день/га			40			40	
Доход от труда	сом/день			69			105	53%

Основные допущения:

1)Урожайность: Современ. технология дает среднюю урожайность в 1994-1996 в стране; улучшенная технология при консервативном допущении даст возможность достичь средней урожайности за 1989-1999 гг. (см. табл.1)

2) Источники данных о к-ве и стоимости производственных ресурсов: обзор системы хозяйствования в Кара-Балте, июнь 1996 г. проведен. консультантами ТАСИС. Обзор 12 различных хозяйств (стоим. ед. по данным 1997 г.).

Приложение Г
Таблица 6

Модель хозяйства 2. Крестьянское хозяйство в Кара-Балте (1): финансовый анализ

	С проектом	Без проекта	Дополн.	% прироста
общая площадь (2), в том числе	47	47	-	0%
Пшеница	20	20	-	0%
Ячмень	16	16	-	0%
Кукуруза	2	2	-	0%
Сахарная свекла	3	3	-	0%
Люперна	6	6	-	0%
Рабочие издержки на га (3):				
Пшеница	(3,278)	(4,448)	(1,170)	36%
Ячмень	(2,655)	(3,740)	(1,085)	41%
Кукуруза	(3,150)	(5,640)	(2,490)	79%
Сахарная свекла	(2,439)	(2,963)	(525)	22%
Люперна	(910)	(1,400)	(490)	54%
Итого общие рабочие издержки	(127,116)	(177,370)	(50,254)	40%
Потребности в кредитах (3)			(25,127)	
Доход на га (4)				
Пшеница	4,830	6,870	2,040	42%
Ячмень	3,798	5,548	1,750	46%
Кукуруза	5,900	9,850	3,950	67%
Сахарная свекла (без учета переработки)	6,229	8,808	2,579	41%
Люперна	3,000	4,500	1,500	50%
Валовая прибыль (на хоз.)				
Пшеница	31,040	48,440	17,400	56%
Ячмень	18,288	28,928	10,640	58%
Кукуруза	5,500	8,420	2,920	53%
Сахарная свекла	11,372	17,535	6,163	54%
Люперна	12,540	18,600	6,060	48%
Итого: валовые доходы	78,740	121,923	43,183	55%
Фиксирован. стоимость (@ сом100/га)	4,700	4,700	-	0%
Чистый доход до уплаты налогов	74,040	117,223	43,183	58%
Земельный налог (@ сом 100 га)	4,700	4,700	-	0%
Чистый доход после уплаты налогов	69,340	112,523	43,183	62%
Чистый доход на хозяйство (5 га)	13,868	22,505	8,637	62%
Чистый доход на га человека (30 ч.)	2,311	3,751	1,439	62%
(				
Чистый доход на га	1,475	2,394	919	62%

(1) Источник: Специально проведенный ТАСИС обзор хозяйств в Кар-Балте, июнь 1996г.
(2) Анализ личных хозяйств, члены которых опрашивались во время обзора
(3) Предположительно 50% требуемых дополнительных производ. ресурсов, остальн. 50% финансир. за счет сбережений
(4) Источник: Табл. 3 и 4

Расчеты экономической нормы окупаемости

Год	1	2	3	4-20
Инвестиции (a)	(9,531)			
Периодические издержки(b)	(713)	(713)	(713)	(713)
Чистый доход при реал. проекта (c)	69,340	69,340	69,340	69,340
Чистый доход при реализац. проекта (c)	69,340	47,477	25,614	3,751
Чистые дополнительные выгоды	-	(21,863)	(43,726)	(65,589)
Чистая дополн. выгоа в рез. проекта (d)	-	(8,745)	(17,490)	(26,236)
Чистые выгоды (реал. прокета)	(10,244)	(9,459)	(18,204)	(26,949)
ФНО	25%			

(a) Общие расходы на инвестиции по проекту t (US$ 18.8 млн.) разделенные на число хозяйств (33,605)
(b Годовые периодические издержки по проекту (US$ 1.41 млн.) разделен. на число хозяйств (33,605)
(c) см. табл. выше
(d) Только 40% относится к проекту. иригация принесет 20% выгод,
прект сельского финасирования 40%.

Таблица 4. Финансовая смета возделывания отдельных культур (сахарная свекла, люцерна, хлопок)

	Ед.	Сущест. технология К-во	Ст.ед.	Стоим.	Потенциально улучшенная технология К-во	Ст.ед	Стоим.	% увеличен.
Сахарная свекла								
Урожайность	т	12.4		-	16.5			
Переработанный осн. п	т	1.38	8,000	11,022	1.83	8,000	14,667	33%
Побочн прод: жом	т	13.8	80	1,102	18.3	80	1,467	33%
Моласис		1.05	100	105	1.75	100	175	
Внехоз. переработка				(6,000)			(7,500)	
Семена	кг	12	50	(600)	12	50.0	(600)	0%
Азотн. удобрения		120	2.2	(264)	200	2.2	(440)	
Фосфатные удобрения		75	2.2	(165)	100	2.2	(220)	
Калийные удобрения		20	2.6	(52)	50	2.6	(130)	
Пестициды					2	60	(120)	
Гербициды	кг	2	110	(220)	2	110	(220)	0%
Орошение	m3	5000	0.020	(100)	5000	0.020	(100)	0%
Механ. обработка	ls/га	1	800	(800)	1	800	(800)	0%
механ. уборка	ls/га	1	100	(100)	1	150	(150)	50%
Транспортировка	т/50км	1.38	100	(138)	1.83	100	(183)	33%
Подитогом денежн.затраты				*(2,439)*			*(2,963)*	22%
валовый доход				**3,791**			**5,845**	**54%**
Трудовая норма	**день/га**			**20**			**20**	0%
Доход на труд	**сом/день**			**190**			**292**	**54%**
Люцерна								
Урожайность	т	6	500	3,000	9	500	4,500	50%
Семена	кг	5	40	(200)	5	50.0	(250)	25%
Фосфатные удобр.					50	2.2	(110)	
калийные удобр.					50	2.6	(130)	
Орошени	m3	5500	0.020	(110)	5500	0.020	(110)	0%
Механ. обработка	ls/га	1	200	(200)	1	200	(200)	0%
Механ. уборка	ls/га	1	400	(400)	1	600	(600)	50%
Не транспорт.		6.00	-	(0)	9.00	-	(0)	
Подитогом денежные затраты				*(910)*			*(1,400)*	54%
Валовая прибыль				**2,090**			**3,100**	**48%**
Норма труда	**день/га**			**50**			**50**	
Доход на труд	**сом/день**			**42**			**62**	**48%**
Хлопок								
Урожайность	т	2.2			2.64			20%
Переработан. продукт	т	0.69	12,400	8,525	0.83	12,400	10,230	
Побочн. продукт	т	1.4	1,200	1,650	1.7	1,200	1,980	
Внехоз. переработка				(2,300)			(2,300)	
Семена	кг	135	3.6	(486)	120	3.6	(432)	
Азотн. удобр.	кг	500	2.2	(1,100)	400	2.2	(880)	
Фосфатные	кг	125	2.2	(275)	200	2.2	(440)	
Калийные	кг	20	2.6	(52)	100	2.6	(260)	
Навоз	т	0.9	300	(270)	0.9	300	(270)	
Пестициды		4	130	(520)	5	130	(650)	
Гербициды	кг				6	70	(420)	
Орошение	m3	9000	0.020	(180)	9000	0.020	(180)	
Мех. обработка	ls/га	1	1,250	(1,250)	1	1,400	(1,400)	
Транспортировка	т/50км	0.69	100	(69)	0.83	100	(83)	
Подитогом ден. затраты				*(4,202)*			*(5,015)*	19%
Валовая прибыль				**3,673**			**4,896**	**33%**
Норма труда	**день/га**			**170**			**180**	
Доход на труд	**сом/день**			**22**			**27**	**26%**

1)Урожайность: Современ. технология дает среднюю урожайность в 1994-1996 в стране; улучшенная технология при консервативном допущении даст возможность достичь средней урожайности за 1989-1999 гг. (см. табл.1)

2) Источники данных о к-ве и стоимости производственных ресурсов: обзор системы хозяйствования в Кара-Балте, июнь 1996 г. проведен. консультантами ТАСИС. Обзор 12 различных хозяйств (стоим. ед. по данным 1997 г.).

Приложение Г
Таблица 5

Модель хозяйства 1. Личное хозяйство в Кара-Балте (1): финансовый анализ

	С проектом	Без проекта	Дополнит.	% прироста
общая площадь (2), в том числе	10	10	-	0%
Пшеница	4	4	-	0%
Ячмень	2	2	-	0%
Кукуруза	1	1	-	0%
Сахарная свекла	1	1	-	0%
Люцерна	2	2	-	0%
Рабочие издержки на га (3):				
Пшеница	(3,278)	(4,448)	(1,170)	36%
Ячмень	(2,655)	(3,740)	(1,085)	41%
Кукуруза	(3,150)	(5,640)	(2,490)	79%
Сахарная свекла	(2,439)	(2,963)	(525)	22%
Люцерна	(910)	(1,400)	(490)	54%
Итого общие рабочие издержки	**(25,831)**	**(36,675)**	**(10,845)**	42%
Потребности в кредитах (3)			**(5,422)**	
Доход на га (4)				
Пшеница	4,830	6,870	2,040	42%
Ячмень	3,798	5,548	1,750	46%
Кукуруза	5,900	9,850	3,950	67%
Сахарная свекла (без учета переработки)	6,229	8,808	2,579	41%
Люцерна	3,000	4,500	1,500	50%
Валовая прибыль (на хоз.)				
Пшеница	6,208	9,688	3,480	56%
Ячмень	2,286	3,616	1,330	58%
Кукуруза	2,750	4,210	1,460	53%
Сахарная свекла	3,791	5,845	2,054	54%
Люцерна	4,180	6,200	2,020	48%
Итого: валовые доходы	**19,215**	**29,559**	**10,344**	54%
Фиксирован. стоимость (@ сом100/га)	**1,000**	**1,000**	-	0%
Чистый доход до уплаты налогов	**18,215**	**28,559**	**10,344**	57%
Земельный налог (@ сом 100 га)	**1,000**	**1,000**	-	0%
Чистый доход после уплаты налогов	**17,215**	**27,559**	**10,344**	60%
Чистый доход на одного человека (6 членов)	**2,869**	**4,593**	**1,724**	60%
Чистый доход на га	**1,721**	**2,756**	**1,034**	60%

(1) Источник: Специально проведенный ТАСИС обзор хозяйств в Кар-Балте, июнь 1996г.
(2) Анализ личных хозяйств, члены которых опрашивались во время обзора
(3) Предположительно 50% требуемых дополнительных производ. ресурсов, остальн. 50% финансир. за счет сбережени
(4) Источник: Табл. 3 и 4

Расчеты экономической нормы окупаемости

Год	1	2	3	4-20
Инвестиции (a)	(9,531)			
Периодические издержки(b)	(713)	(713)	(713)	(713)
Чистый доход при реал. проекта (c)	17,215	17,215	17,215	17,215
Чистый доход при реализац. проекта (c)	17,215	20,663	24,111	27,559
Чистые дополнительные выгоды	-	3,448	6,896	10,344
Чистая дополн. выгоа в рез. проекта (d)	-	1,379	2,758	4,138
Чистые выгоды (реал. прокета)	(10,244)	666	2,045	3,424
ФНО	25%			

(a) Общие расходы на инвестиции по проекту t (US$ 18.8 млн.) разделенные на число хозяйств (33,605)
(b Годовые периодические издержки по проекту (US$ 1.41 млн.) разделен. на число хозяйств (33,605)
(c) см. табл. выше
(d) Только 40% относится к проекту. иригация принесет 20% выгод,
прект сельского финасирования 40%.

Приложение Г
таблица 7

Модель хозяйства 3. Личное хозяйство в Оше (1): Финансовы анализ

	С проектом	Без проекта	Дополн.	% прироста
общая площадь (2), включая	6	6	-	0%
пшеница	2	2	-	0%
хлопок	2	2	-	0%
кукуруза	1	1	-	0%
люцерна	1	1	-	0%
Рабочие издержки на га (3):				
пшеница	(3,278)	(4,448)	(1,170)	36%
хлопок	(4,202)	(5,015)	(813)	19%
кукуруза	(3,150)	(5,640)	(2,490)	79%
люцерна	(910)	(1,400)	(490)	54%
Итого рабочие издержки	**(35,282)**	**(49,397)**	**(14,116)**	**40%**
Потребности в кредитах (3)			**(7,058)**	
Доходы на га (4)				
пшеница	4,830	6,870	2,040	42%
хлопок (без учета обработки)	7,875	9,910	2,035	26%
кукуруза	5,900	9,850	3,950	67%
люцерна	3,000	4,500	1,500	50%
валовый доход				
пшеница	3,104	4,844	1,740	56%
хлопок	7,347	9,791	2,445	33%
кукуруза	2,750	4,210	1,460	53%
люцерна	2,090	3,100	1,010	48%
итого валовый доход	**15,291**	**21,945**	**6,655**	**44%**
Фиксирован. стоим. (@ сом100 на га)	**600**	**600**	**-**	**0%**
Чистый доход до уплаты налогов	**14,691**	**21,345**	**6,655**	**45%**
Земельный налог (@ сом 100 на га)	**600**	**600**	**-**	**0%**
Чистый доход после уплаты налога	**14,091**	**20,745**	**6,655**	**47%**
Чистый доход на человека (6 членов)	**2,348**	**3,458**	**1,109**	**47%**
Чистый доход на га	**2,348**	**3,458**	**1,109**	**47%**

(1) Источник: Специально проведенный ТАСИС обзор хозяйств в Оше в мае 1996 г.
(2) Анализ личных хозяйств, опрос которых проводился в ходе обзора
(3) Предположительно 50% дополн. производств. ресурсов, остальн. 50% финансируются за счет сбережений
(4) Источник: таб. 3 и 4

Расчет экономической нормы окупаемости

Год	1	2	3	4-20
Инвестиции (a)	(9,531)			
Периодические издержки (b)	(713)	(713)	(713)	(713)
Чистый доход на хоз. с проектом (c)	14,091	14,091	14,091	14,091
Чистый доход на хоз. без проектат (c)	14,091	16,309	18,527	20,745
Чистые дополн. выгоды	-	2,218	4,436	6,655
Дополн. чисты е выгоды в результ. про	-	887	1,775	2,662
Поток чистых выгод (с проектом)	(10,244)	174	1,061	1,949
ФНП	14%			

(a) Общие расходы на проектные инвестиции (US$18.8 млн) разделенные на число хозяйств (33,605)
(b) Периодические годовые издержки по проекту (US$ 1.41 million), разделен. на число хозяйств(33,605)
(c) см. табл. выше
(d) Только 40% получено за счет проекта; ирригация принесет 20% выгод,
и проект сельского финансирования - 40%.

Приложение Г
Таблица 8

Модель 4. Объединенные семейные хозяйства в Оше in Osh (1) : финансовый анализ

	С проектом	Без проекта	Дополн.	% прироста
общая площадь (2), в том числе	20	20	-	0%
пшеница	8	8	-	0%
хлопок	6	6	-	0%
кукуруза	4	4	-	0%
люцерна	2	2	-	0%
Рабочие издержки на га (3):				
пшеница	(3,278)	(4,448)	(1,170)	36%
хлопок	(4,202)	(5,015)	(813)	19%
кукуруза	(3,150)	(5,640)	(2,490)	79%
люцерна	(910)	(1,400)	(490)	54%
Итого рабочие издержки	(121,714)	(168,516)	(46,802)	38%
Потребности в кредитах (3)			(23,401)	
Доход на га(4)				
пшеница	4,830	6,870	2,040	42%
хлопок (без обработки)	7,875	9,910	2,035	26%
кукуруза	5,900	9,850	3,950	67%
люцерна	3,000	4,500	1,500	50%
Валовый доход				
пшеница	12,416	19,376	6,960	56%
хлопок	22,040	29,373	7,334	33%
кукуруза	11,000	16,840	5,840	53%
люцерна	4,180	6,200	2,020	48%
Итого валовый доход	49,636	71,789	22,154	45%
Фиксирован. стоимость (@ сом100/га)	2,000	2,000	-	0%
Чистый доход до уплаты налогов	47,636	69,789	22,154	47%
Земельный налог (@ сом 100/га)	2,000	2,000	-	0%
Чистый доход полее уплаты налогов	45,636	67,789	22,154	49%
Чистый доход хоз. (5 хоз.)	11,409	16,947	5,538	49%
Чистый доход на чел. (30 членов)	1,521	2,260	738	49%
Чистый доход на га	2,282	3,389	1,108	49%

(1) Источник: Специально проведенный ТАСИС обзор хозяйств в Кар-Балте, июнь 1996г.
(2) Анализ личных хозяйств, члены которых опрашивались во время обзора
(3) Предположительно 50% требуемых дополнительных производ. ресурсов, остальн. 50% финансир. за счет сбережений
(4) Источник: Табл. 3 и 4

Расчеты экономической нормы окупаемости

Год	1	2	3	4-20
Инвестиции (a)	(9,531)			
Периодические издержки(b)	(713)	(713)	(713)	(713)
Чистый доход при реал. проекта (c)	11,409	11,409	11,409	11,409
Чистый доход при реализац. проекта (c)	11,409	13,255	15,101	16,947
Чистые дополнительные выгоды	-	1,846	3,692	5,538
Чистая дополн. выгода в рез. проекта (d)	-	738	1,477	2,215
Чистые выгоды (реал. прокета)	(10,244)	25	764	1,502
ФНП	10%			

(a) Общие расходы на инвестиции по проекту t (US$ 18.8 млн.) разделенные на число хозяйств (33,605)
(b Годовые периодические издержки по проекту (US$ 1.41 млн.) разделен. на число хозяйств (33,605)
(c) см. табл. выше
(d) Только 40% относится к проекту. иригация принесет 20% выгод,
проект сельского финасирования 40%.

Приложение Г
Таблица 9

Экономический расчет цен для основных производственных ресурсов и с.х. продуктов

		Пшеница	Кукуруза	Сахар	Хлопок	очевина	Супер фосфат	Калий
Паритетная цена		импорт	импорт	импорт	экспорт	импорт	импорт	импорт
мировая цена в 2005 г. на базе цены	US$ / т	125	98	225	1,458	136	118	90
мировая цена 2005 г. на базе цены 19	US$ / т	161	125	289	1,869	163	141	108
Поправка на качество	%	10%	10%	10%	0%	0%	0%	0%
страхование / перевозка	US$ / т	20	20	40	(30)	10	10	10
СИФ в US$	US$ / т	164	132	300	1,839	173	151	118
СИФ в сом (@ US$1=Som 17.5)	сом /т	2,878	2,319	5,249	32,185	3,022	2,643	2,061
Пограничный контроль (3%)	сом / т	86	70	157	(966)	91	79	62
надбавка импортера (5%)	сом/ т	144	116	262	(1,609)	151	132	103
транспорт. от границы до получател	сом / т	100	100	100	(100)	100	100	100
Экономич.расчети. цена у ворот полу	сом / т	3,208	2,604	5,769	29,510	3,364	2,954	2,326
Стоимость обработки(4)	сом / т			4,000	(9,443)			
Транспорт. от произод. до получат. (	сом / т	(100)	(100)	(100)	100	(100)	(100)	(100)
Расфасовка в мешки (1.5%)	сом/ т	(48)	(39)	(87)				
Цена у ворот хозяйства	сом/т	3,060	2,465	9,583	20,167	3,264	2,854	2,226
Финансовая цена	сом/т	2,500	1,500	8,000	12,400	2,200	2,200	2,600
Переводной коэффициент		122%	164%	120%	163%	148%	130%	86%

(1) Товарные рынки и развивающиеся страны, квартальное издание ВБ, ноябрь 1997. Средн.прогноз. цены в 2005 - 2010 гг. в постоян. долл. ценах 1990 г. См. табл. А1. Напр., цена на пшеницу в сред.US$ 128.7 и 121.7 за тонну.

(2) Цены 1990 г. в пересчете на цены 1997 путем умнож. показателей G-5 MUV: 128.2 для с.х и 119.8 для удобр. (базов.100 в 1990). см табл. А3

(3) В средн 100 км за 1сом на т/км (магистрали)

(4) @ 4,000 сом.тонн сахара. @ 32% цены хлопка

(5) Средн. 50 км. за 2 сом на т/км (сельские дороги)

Приложение Г
Таблица 10

Экомоческий расчет сметы возделывания отдельных культур (пшеница, ячмень, кукуруза)

	Ед.	Существ. технология			Потенциально. улучшен. технология			
		К-во	Ст.ст	Стоим.	К-во	Ст.ст	Стоим.	% увеличен
Озимая пшеница								
Урожайность	т	1.9	3,060	5,814	2.7	3,060	8,262	42%
Побочн. продукт	т	2	40	80	3	40	120	50%
Семена	кг	230	4	(920)	200	4.0	(800)	-13%
Азотн. удобрения					150	3.26	(490)	
Фосфатн. удобрения					150	2.85	(428)	
Калийн. удобрен.					100	2.23	(223)	
пестициды					2	100	(200)	
Гербициды	Кг	2	150	(300)	4	150	(600)	100%
Орошение	m3	3400	0.100	(340)	3400	0.100	(340)	0%
Механиз. обработка	ос/га	1	1,200	(1,200)	1	1,200	(1,200)	0%
Механиз. уборка	ос/га	1	1,500	(1,500)	1	1,800	(1,800)	20%
Транспортировка	т/50км	1.9	100	(190)	2.7	100	(270)	
Подитог: ден. расходы				*(4,450)*			*(6,350)*	43%
Расходы на труд		*20*	*20*	(400)	*20*	*20*	(400)	
Валовый доход				**1,044**			**1,632**	**56%**
Трудовая норма	**день/га**			**20**			**20**	**0%**
Ячмень								
Урожайность	т	1.5	2,500	3,750	2.2	2,500	5,500	47%
Побочн. продукт	т	1.2	40	48	1.2	40	48	0%
Семена	кг	170	4	(680)	160	4.0	(640)	-6%
Азотн. удобрения					150	3.26	(490)	
Фосфатн. удобрения					100	2.85	(285)	
Калийн. удобрен.					50	2.23	(111)	
пестициды					1	100	(100)	
Гербициды	кг	1.5	150	(225)	2	150	(300)	33%
Механиз. обработка	ос/га	1	1,200	(1,200)	1	1,200	(1,200)	0%
Механиз. уборка	ос/га	1	1,200	(1,200)	1	1,500	(1,500)	25%
Транспортировка	т/50км	1.5	100	(150)	2.2	100	(220)	
Подитог: ден. расходы				*(3,455)*			*(4,846)*	40%
Расходы на труд		*20*	*20*	(400)	*20*	*20*	(400)	
Валовый доход				**(57)**			**302**	
Трудовая норма	**день/га**			**20**			**20**	
Кукуруза								
Урожайность	т	3.8	2,465	9,367	6.3	2,465	15,530	66%
Побочн. продукт	т	5	40	200	10	40	400	100%
Семена	кг	25	8	(200)	25	8.0	(200)	0%
Азотн. удобрения					300	3.26	(979)	
Фосфатн. удобрения					200	2.85	(571)	
Калийн. удобрен.					100	2.23	(223)	
пестициды					1	100	(100)	
Гербициды	кг				4	70	(280)	
Орошение	m3	3500	0.100	(350)	3500	0.100	(350)	0%
Механиз. обработка	ls/ha	1	1,500	(1,500)	1	1,500	(1,500)	0%
Механиз. уборка	ос/га	1	2,250	(2,250)	1	3,000	(3,000)	33%
Транспортировка	т/50км	3.8	100	(380)	6.3	100	(630)	
Подитог: ден. расходы				*(4,680)*			*(7,833)*	67%
Расходы на труд		*40*	*20*	(800)	*40*	*20*	(800)	
Валовый доход				**4,087**			**7,298**	**79%**
Трудовая норма	**день/га**			**40**			**40**	
Доходы на труд	**ком./день**			**102**			**182**	**79%**

Основные допущения:

1) Урожайность : Урожайность при существ. технологии соотвеств. средн. урожайн.1994-1996 в республике; Улучшенная технология по консервативн. расчетам достигнет средн. урожайности1989 - 1991 (см. Табл.1)

2) Источник данных о к-ве производств. ресурсов и стоимости: специально проведен. обзор системы хоз. в Кара-Балте, июнь 1996, консультантами ТАСИС. Обзор включ. 12 различных хоз. (ст.производств ед. откорректирована в 1997).

Приложение Г
Таблица 11

Экономический расчет сметы возделывания отдельных культур (сахарная свекла, люцерна, хлопок)

	Ед.	Существ. технологии			Потенциальн. улучшен. технологии			
		К-во	Ст.ед	Стоим.	К-во	Ст.ед	Стоим.	% увеличен
Сахарн. свекла								
Урожайность	т	12.4		-	16.5			
Переработка осн. проду	т	1.38	9,583	13,203	1.83	9,583	17,568	33%
Побочн. прод: жомых	т	13.8	80	1,102	18.3	80	1,467	33%
Мелассе		1.05	100	105	1.75	100	175	
Внехоз. переработка		1.38	6,000	(8,267)	1.83	6,000	(11,000)	
Семена	кг	12	50	(600)	12	50.0	(600)	0%
Азотн. удобрения		120	3.3	(392)	200	3.3	(653)	
Фосфатн. удобрения		75	2.9	(214)	100	2.9	(285)	
Калийн. удобрен.		20	2.2	(45)	50	2.2	(111)	
пестициды					2	60	(120)	
Гербициды	кг	2	110	(220)	2	110	(220)	0%
Орошение	m3	5000	0.100	(500)	5000	0.100	(500)	0%
Механиз. обработка	ос/га	1	1,200	(1,200)	1	1,200	(1,200)	0%
Механиз. уборка	ос/га	1	150	(150)	1	225	(225)	
Транспортировка	т/50км	1.38	100	(138)	1.83	100	(183)	
Подитог: ден. расходы				*(3,458)*			*(4,098)*	19%
Расходы на труд		*20*	*20*	(400)	*20*	*20*	(400)	
Валовый доход				2,285			3,712	62%
Трудовая норма	ден.га			20			20	0%
Доход на труд	сом/день			114			186	62%
Люцерна								
урожайность	т	6	500	3,000	9	500	4,500	50%
Семена	кг	5	40	(200)	5	50.0	(250)	25%
Азотн. удобрения					50	2.9	(143)	
Фосфатн. удобрения					50	2.2	(111)	
Калийн. удобрен.	m3	5500	0.100	(550)	5500	0.100	(550)	0%
пестициды	ос/га	1	300	(300)	1	300	(300)	0%
Гербициды	ос/га	1	600	(600)	1	900	(900)	50%
Орошение		6.00	-	(0)	9.00	-	(0)	
Механиз. обработка				*(1,650)*			*(2,250)*	37%
Механиз. уборка		*50*	*20*	(1,000)	*50*	*20*	(1,000)	
Валовый доход				350			1,246	256%
Трудовая норма	день/га			50			50	
Доход на труд	сом/день			7			25	256%
Хлопок								
Урожайность	т	2.2			2.64			20%
Переработка осн. проду	т	0.69	20,167	13,865	0.83	20,167	16,638	
Побочн. прод	т	1.4	1,200	1,650	1.7	1,200	1,980	
Внехоз. переработка				(3,450)			(3,450)	
Семена	кг	135	3.6	(486)	120	3.6	(432)	
Азотн. удобрения	кг	500	3.3	(1,632)	400	3.3	(1,306)	
Фосфатн. удобрения	кг	125	2.9	(357)	200	2.9	(571)	
Калийн. удобрен.	кг	20	2.2	(45)	100	2.2	(223)	
пестициды	т	0.9	300	(270)	0.9	300	(270)	
Гербициды		4	130	(520)	5	130	(650)	
Орошение	кг				6	70	(420)	
Механиз. обработка	m3	9000	0.100	(900)	9000	0.100	(900)	
Механиз. уборка	ос/га	1	1,875	(1,875)	1	2,100	(2,100)	
Транспортировка	т/50км	0.69	100	(69)	0.83	100	(83)	
Подитог: ден. расходы				*(6,153)*			*(6,953)*	13%
Расходы на труд		*170*	*20*	(3,400)	*180*	*20*	(3,600)	
Валовый доход				2,512			4,614	84%
Трудовая норма	день/га			170			180	
Доход на труд	сом/день			15			26	73%

Основные допущения:

1) Урожайность : Урожайность при существ. технологии соотвесть. средн. урожайн.1994-1996 в республике; Улучшенная технология по консервативн. расчетам достигнет средн. урожайности1989 - 1991 (см. Табл.1)

2) Источник данных о к-ве производств. ресурсов и стоимости: специально проведен. обзор системы хоз. в Кара-Балте, июнь 1996, консультантами ТАСИС. Обзор включ. 12 различных хоз. (ст.производств ед. откорректирована в 1997).

Приложение Г
Таблица 12

Модель хозяйства 1. Личное хозяйство в Кара-Балте (1)

	без проекта	с проектом	дополн.	% увеличен.
общая площадь (2), в том числе под	10	10	-	0%
пшеница	4	4	-	0%
ячмень	2	2	-	0%
кукуруза	1	1	-	0%
сахарная свекла	1	1	-	0%
люцерна	2	2	-	0%
Рабочие издержки на га (3):				
пшеница	(4,450)	(6,350)	(1,900)	43%
ячмень	(3,455)	(4,846)	(1,391)	40%
кукуруза	(4,680)	(7,833)	(3,153)	67%
сахарн. свекла	(3,458)	(4,098)	(640)	19%
люцерна	(1,650)	(2,254)	(604)	37%
итого: рабочие издержки	**(36,148)**	**(51,532)**	**(15,384)**	**43%**
потребности в кредитах (3)			(7,692)	
доход на га (4)				
пшеница	5,894	8,382	2,488	42%
ячмень	3,798	5,548	1,750	46%
кукуруза	9,567	15,930	6,363	67%
сахарн. свекла (без переработки)	6,143	8,210	2,066	34%
люцерна	3,000	4,500	1,500	50%
валовый доход (на хоз.)				
пшеница	5,777	8,128	2,351	41%
ячмень	686	1,403	717	105%
кукуруза	4,887	8,098	3,210	66%
сахарн. свекла	2,685	4,112	1,427	53%
люцерна	2,700	4,492	1,792	66%
Итого валовые доходы	**16,735**	**26,233**	**9,498**	**57%**
Фиксирован. расходы (@ 100 сом.га)	**1,500**	**1,500**	**-**	**0%**
Чистый доход до уплаты налогов	**15,235**	**24,733**	**9,498**	**62%**
Земельный налог (@ 100 сом на га)			**-**	**0%**
Чистый доход после уплаты доходов	**15,235**	**24,733**	**9,498**	**62%**
Чистый доход на чел. (6 член.)	**2,539**	**4,122**	**1,583**	**62%**
Чистый доход на га	**1,524**	**2,473**	**950**	**62%**

(1) Источник: Специальный обзор ТАСИС в Кар-Балте, июнь 1996
(2) Выводы опроса владельцев личных хоз.
(3) Предпол. 50% дополн. потребностей в производств. ресурсах, остальн. 50% финансируются за счет сбережний
(4) источник: табл 3 и 4

Расчет экономической нормы рентабельности

Год	1	2	3	4-20
Инвестицион. расходы (a)	(9,531)			
Периодические расходы (b)	(713)	(713)	(713)	(713)
Чистый доход без проекта (c)	15,235	15,235	15,235	15,235
Чистый доход с проектом (c)	15,235	18,401	21,567	24,733
Дополн. чистый доход	-	3,166	6,332	9,498
Доиполн. чистая выгода в рез. проекта (d)	-	1,266	2,533	3,799
Экономический поток	(10,244)	553	1,819	3,086
ЭНР	23%			

(a) Общие инвестицион. расходы на проект (US$ 18.8 млн.), разделнные на к-во частных хозяйства (33,605)
(b) Годовые периодическ. расходы (US$ 1.41 млн.), разделен. на к-во частных хозяйств (33,605)
(c) См. таблицу выше
(d) Только 40% в рез. проекта; ирригация- 20% выгод,
проект финансирован. села - 40%.

Приложение Г
Таблица 13

Модель хозяйства 2. Крестьянское хозяйство в Кара-Балте (1)

	без проекта	с проектом	дополн.	% увеличен.
общая площадь (2), в том числе под	47	47	-	0%
пшеница	20	20	-	0%
ячмень	16	16	-	0%
кукуруза	2	2	-	0%
сахарная свекла	3	3	-	0%
люцерна	6	6	-	0%
Рабочие издержки на га (3):				
пшеница	(4,450)	(6,350)	(1,900)	43%
ячмень	(3,455)	(4,846)	(1,391)	40%
кукуруза	(4,680)	(7,833)	(3,153)	67%
сахарн. свекла	(3,458)	(4,098)	(640)	19%
люцерна	(1,650)	(2,254)	(604)	37%
итого: рабочие издержки	**(173,914)**	**(246,027)**	**(72,113)**	**41%**
потребности в кредитах (3)			(36,057)	
доход на га (3)				
пшеница	5,894	8,382	2,488	42%
ячмень	3,798	5,548	1,750	46%
кукуруза	9,567	15,930	6,363	67%
сахарн. свекла (без переработки)	6,143	8,210	2,066	34%
люцерна	3,000	4,500	1,500	50%
валовый доход (на хоз.)				
пшеница	28,883	40,640	11,757	41%
ячмень	5,488	11,228	5,740	105%
кукуруза	9,775	16,195	6,420	66%
сахарн. свекла	8,056	12,336	4,280	53%
люцерна	8,100	13,476	5,376	66%
Итого валовые доходы	**60,302**	**93,875**	**33,573**	**56%**
Фиксирован. расходы (@ 100 сом.га)	**7,050**	**7,050**	**-**	**0%**
Чистый доход до уплаты налогов	**53,252**	**86,825**	**33,573**	**63%**
			-	0%
Земельный налог (@ 100 сом на га)	**53,252**	**86,825**	**33,573**	**63%**
Чистый доход после уплаты доходов	**10,650**	**17,365**	**6,715**	**63%**
Чистый доход на чел. (6 член.)	**1,775**	**2,894**	**1,119**	**63%**
Чистый доход на га	**1,133**	**1,847**	**714**	**63%**

(1) Источник: Специальный обзор ТАСИС в Кар-Балте, июнь 1996
(2) Выводы опроса владельцев личных хоз.
(3) Предпол. 50% дополн. потребностей в производств. ресурсах, остальн. 50% финансируются за счет сбережний
(4) источник: табл 3 и 4

Расчет экономической нормы рентабельности

год	1	2	3	4-20
Инвестицион. расходы (a)	(9,531)			
Периодические расходы (b)	(713)	(713)	(713)	(713)
Чистый доход без проекта (c)	10,650	10,650	10,650	10,650
Чистый доход с проектом (c)	10,650	12,889	15,127	17,365
Дополн. чистый доход	-	2,238	4,476	6,715
Дополн. чистая выгода в рез. проекта (d)	-	895	1,791	2,686
Экономический поток	(10,244)	182	1,077	1,973
ЭНР	15%			

(a) Общие инвестицион. расходы на проект (US$ 18.8 млн.), разделенные на к-во частных хозяйства (33,605)
(b) Годовые периодическ. расходы (US$ 1.41 млн.), разделен. на к-во частных хозяйств (33,605)
(c) См. таблицу выше
(d) Только 40% в рез. проекта; ирригация- 20% выгод,
проект финансирован. села - 40%.

Таблица 8: Модель хозяйства 4: Семейное хозяйство

	без проекта	с проектом	дополн.	% увеличен.
общая площадь (2), в том числе	20	20	-	0%
пшеница	8	8	-	0%
хлопок	6	6	-	0%
кукуруза	4	4	-	0%
Люцерна	2	2	-	0%
Рабочие издержки на га (3):				
пшеница	(4,450)	(6,350)	(1,900)	43%
хлопок	(6,153)	(6,953)	(800)	13%
кукуруза	(4,680)	(7,833)	(3,153)	67%
Люцерна	(1,650)	(2,254)	(604)	37%
итого: рабочие издержки	**(172,903)**	**(238,643)**	**(65,739)**	**38%**
потребности в кредитах (3)			**(32,870)**	
доход на га (4)				
пшеница	5,894	8,382	2,488	42%
хлопок (необработанный)	12,065	15,168	3,103	26%
кукуруза	9,567	15,930	6,363	67%
Люцерна	3,000	4,500	1,500	50%
валовый доход (на хоз.)				
пшеница	11,553	16,256	4,703	41%
хлопок	35,472	49,287	13,815	39%
кукуруза	19,550	32,391	12,841	66%
Люцерна	2,700	4,492	1,792	66%
Итого валовые доходы	**69,275**	**102,425**	**33,151**	**48%**
Фиксирован. расходы (@ 100 сом.га)	**3,000**	**3,000**	-	**0%**
Чистый доход до уплаты налогов	**66,275**	**99,425**	**33,151**	**50%**
Земельный налог (@ 100 сом на га)			-	**0%**
Чистый доход после уплаты доходов	**66,275**	**99,425**	**33,151**	**50%**
Чистый доход на хоз. (5 хоз.)	**13,255**	**19,885**	**6,630**	**50%**
Чистый доход на чел. (30член.)	**2,209**	**3,314**	**1,105**	**50%**
Чистый доход на га	**3,314**	**4,971**	**1,658**	**50%**

(1) Источник: Специальный обзор ТАСИС в Оше, июнь 1996
(2) Выводы опроса владельцев личных хоз.
(3) Предпол. 50% дополн. потребностей в производств. ресурсах, остальн. 50% финансируются за счет сбережний
(4) источник: табл 3 и 4

Расчет экономической нормы рентабельности

Год	1	2	3	4-20
Инвестицион. расходы (a)	(9,531)			
Периодические расходы (b)	(713)	(713)	(713)	(713)
Чистый доход без проекта (c)	13,255	13,255	13,255	13,255
Чистый доход с проектом (c)	13,255	15,465	17,675	19,885
Дополн. чистый доход	-	2,210	4,420	6,630
Доиполн. чистая выгода в рез. проекта (	-	884	1,768	2,652
Экономический поток	(10,244)	171	1,055	1,939
ЭНР	14%			

(a) Общие инвестицион. расходы на проект (US$ 18.8 млн.), разделнные на к-во частных хозяйства (33,605)
(b) Годовые периодическ. расходы (US$ 1.41 млн.), разделен. на к-во частных хозяйств (33,605)
(c) См. таблицу выше
(d) Только 40% в рез. проекта; ирригация- 20% выгод,
проект финансирован. села - 40%.

Таблица 7: Модель хозяйства 3. Личное хозяйство в Оше (1)

	W/o project без проекта	With project с проектом	Incremental дополн.	% increase % увеличен.
общая площадь (2), в том числе				
пшеница	2	2	-	0%
хлопок	2	2	-	0%
кукуруза	1	1	-	0%
Люцерна	1	1	-	0%
Рабочие издержки на га (3):				
пшеница	(4,450)	(6,350)	(1,900)	43%
хлопок	(6,153)	(6,953)	(800)	13%
кукуруза	(4,680)	(7,833)	(3,153)	67%
Люцерна	(1,650)	(2,254)	(604)	37%
итого: рабочие издержки	**(23,316)**	**(31,826)**	**(8,510)**	**36%**
потребности в кредитах (3)			**(4,255)**	
доход на га (4)				
пшеница	5,894	8,382	2,488	42%
хлопок (необработанный)	12,065	15,168	3,103	26%
кукуруза	9,567	15,930	6,363	67%
Люцерна	3,000	4,500	1,500	50%
валовый доход (на хоз.)				
пшеница	2,888	4,064	1,176	41%
хлопок	11,824	16,429	4,605	39%
кукуруза	4,887	8,098	3,210	66%
Люцерна	1,350	2,246	896	66%
Итого валовые доходы	**20,950**	**30,837**	**9,887**	**47%**
Фиксирован. расходы (@ 100 сом.га)	-	-	-	#DIV/0!
Чистый доход до уплаты налогов	**20,950**	**30,837**	**9,887**	**47%**
Земельный налог (@ 100 сом на га)			-	**0%**
Чистый доход после уплаты доходов	**20,950**	**30,837**	**9,887**	**47%**
Чистый доход на чел. (6 член.)	**3,492**	**5,139**	**1,648**	**47%**
Чистый доход на га	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!

(1) Источник: Специальный обзор ТАСИС в Оше, июнь 1996
(2) Выводы опроса владельцев личных хоз.
(3) Предпол. 50% дополн. потребностей в производств. ресурсах, остальн. 50% финансируются за счет сбережний
(4) источник: табл 3 и 4

Расчет экономической нормы рентабельности

Year	1	2	3	4-20
Инвестицион. расходы (a)	(9,531)			
Периодические расходы (b)	(713)	(713)	(713)	(713)
Чистый доход без проекта (c)	20,950	20,950	20,950	20,950
Чистый доход с проектом (c)	20,950	24,245	27,541	30,837
Дополн. чистый доход	-	3,296	6,591	9,887
Доиполн. чистая выгода в рез. проекта (d)	-	1,318	2,637	3,955
Экономический поток	(10,244)	605	1,923	3,241
ЭНР	24%			

(a) Общие инвестицион. расходы на проект (US$ 18.8 млн.), разделнные на к-во частных хозяйства (33,605)
(b) Годовые периодическ. расходы (US$ 1.41 млн.), разделен. на к-во частных хозяйств (33,605)
(c) См. таблицу выше
(d) Только 40% в рез. проекта; ирригация - 20% выгод,
проект финансирован. села - 40%.

Экономический анализ: Основной сценарий и изменение значения 1 (низкий показатель участия хоз.)

	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11-20
Экономическая стоимость проекта											
Инвестицион. расходы (1)	7,480	6,360	2,790	1,430	780						
Периодические издержки (1)	1,350	1,540	1,540	1,490	1,410	1,410	1,410	1,410	1,410	1,410	1,410
Подитог: экономическая стоимость(US$'000)	**8,830**	**7,900**	**4,330**	**2,920**	**2,190**	**1,410**	**1,410**	**1,410**	**1,410**	**1,410**	**1,410**
Базовый сценарий: Показат. участия и внедр. техн (2)											
К-в участв. хоз.(3)		11,202	22,403	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605
Чист. эконом. выгода на хоз.(сом) (4)	8,182										
Чист. эконом. выгода на хоз. (US$)	468										
Чист. выгода на хоз. в рез. проекта (US$) (5)	187										
Подитог:Экономические выгоды (US$'000)	**-**	**2,095**	**4,190**	**6,285**	**6,285**	**6,285**	**6,285**	**6,285**	**6,285**	**6,285**	**6,285**
Базовый сценарий чистого экономического дохода	**(8,830)**	**(5,805)**	**(140)**	**3,365**	**4,095**	**4,875**	**4,875**	**4,875**	**4,875**	**4,875**	**4,875**
Чистая текущая стоимость (12%)	**10,691**										
Экономическая норма рентабельности (20 лет)	**21%**										
Изменен. значения 1: показатель участв. хоз. (6)								*OR*			
К-во участв. хоз. (4)		7,865	15,730	23,595	23,595	23,595	23,595	23,595	23,595	23,595	23,595
Чистая эконом. выгода на хоз. (US$) (5)	468										
Чистая эконом. выгода/хоз в рез. проекта (US$) (6)	187										
Подитог:Экономические выгоды (US$'000)	**-**	**1,471**	**2,942**	**4,413**	**4,413**	**4,413**	**4,413**	**4,413**	**4,413**	**4,413**	**4,413**
Базовый сценарий чистого экономического дохода	**(8,830)**	**(6,429)**	**(1,388)**	**1,493**	**2,223**	**3,003**	**3,003**	**3,003**	**3,003**	**3,003**	**3,003**
Чистая текущая стоимость (12%)	**(182)**										
Экономическая норма рентабельности (20 лет)	**12%**										

(1) Источник: Табл. расчетов в постоян. ценах (без учета ценовых колебаний)' включая резерв на измен. физ. характера. Включ. все инвестиционные расходы. Периодические
(2) % получены на основе консервативн. оценки обслуж. хоз. существ. службами: 47% и 70% (см отчет МФСР о предоценке);
Ключевые параметры:

i) К-во частн. хоз. на этапе полного развития (3)	*143,000*	(оценка МСВХ: см. предоцен. отчет МФСР)
ii) К-во участв.в проекте хоз.на этапе полного развития	*47%*	
iii) Показатель внедрения предл. технологий	*50%*	
iv) Общий показатель участия [ii) x iii)]	*24%*	
v) Дополн. к-во бенефициаров [i) x iv)]	*33,605*	

(3) Поэтапный 4-летний подход для достиж. оцененного к-ва хоз.
(4) Средние эконом. выгоды на хоз. 4-х экономических моделей хоз. (получены в рез. финансовых цен экономическими).
(5) Около 40% от прежн: орошение принесет 20% выгод (повышен. урожайности 10%, помимо других выгод,
Проект финансир. села остальные 40%.
(6) Допустив, сокращение числа,охваченных проектом хозяйств и показателя внедрения предлагаемых технологий;
Ключевые параметры:

i) К-во частн. хоз. на этапе полного развития (3)	*143,000*
ii) К-во участв.в проекте хоз.на этапе полного развития	*33%*
iii) Показатель внедрения предл. технологий	*50%*
iv) Общий показатель участия [ii) x iii)]	*17%*
v) Дополн. к-во бенефициаров [i) x iv)]	*23,595*

Экономический анализ: Основной сценарий и изменение значения 2 и 3 (сокращение выгод и затрат.)

	PY1	PY2	PY3	PY4	PY5	PY6	PY7	PY8	PY9	PY10	PY11-20
Экономическая стоимость проекта											
Инвестицион. расходы (1)	7,480	6,360	2,790	1,430	780						
Периодические издержки (1)	1,350	1,540	1,540	1,490	1,410	1,410	1,410	1,410	1,410	1,410	1,410
Подитог: экономическая стоимость(US$'000)	**8,830**	**7,900**	**4,330**	**2,920**	**2,190**	**1,410**	**1,410**	**1,410**	**1,410**	**1,410**	**1,410**
Изменение показателя 2: сокращение выгод (2)											
К-в участв. хоз.(3)		11,202	22,403	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605
Чист. эконом. выгода на хоз.(сом) (4)	8,182										
Чист. эконом. выгода на хоз. (US$)	468										
Чист. выгода на хоз. в рез. проекта (US$) (5)	187										
Подитог:Экономические выгоды (US$'000)	-	2,095	4,190	6,285	6,285	6,285	6,285	6,285	6,285	6,285	6,285
Изменение показателя 2 и чистой экон. рентабельное	(8,830)	(5,805)	(140)	3,365	4,095	4,875	4,875	4,875	4,875	4,875	4,875
Чистая текущая стоимость (12%)	10,691										
Экономическая норма рентабельности (20 лет)	21%										
Изменение показателя 3: Более высокие затраты (6)											
Увеличение инвестиционных расходов	10,622	9,031	3,962	2,031	1,108						
Увеличение периодических издержек	1,917	2,187	2,187	2,116	2,002	2,002	2,002	2,002	2,002	2,002	2,002
Подитог: увеличение экомических затрат	**12,539**	**11,218**	**6,149**	**4,146**	**3,110**	**2,002**	**2,002**	**2,002**	**2,002**	**2,002**	**2,002**
К-в участв. хоз.(3)		11,202	22,403	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605	33,605
Чист. эконом. выгода на хоз.(сом) (4)	468										
Чист. эконом. выгода на хоз. (US$)	187										
Подитог:Экономические выгоды (US$'000)	-	**2,095**	**4,190**	**6,285**	**6,285**	**6,285**	**6,285**	**6,285**	**6,285**	**6,285**	**6,285**
Изменение показателя 3 и чистой экон. рентабельное	(12,539)	(9,123)	(1,959)	2,139	3,175	4,283	4,283	4,283	4,283	4,283	4,283
Чистая текущая стоимость (12%)	(150)										
Экономическая норма рентабельности (20 лет)	12%										

(1) Источник: Табл. расчетов в постоян. ценах (без учета ценовых колебаний)' включая резерв на измен. физ. характера. Включ. все инвестиционные расходы. Периодические

(2) Предположение- более низкие доходы хозяйств, чем предполагалось. Основные предположения:

i) К-во частн. хоз. на этапе полного развития (3) *143,000* (оценка МСВХ: см. предоцен. отчет МФСР)
ii) К-во участв.в проекте хоз.на этапе полного развития *47%*
iii) Показатель внедрения предв. технологий *50%*
iv) Общий показатель участия [ii) x iii)] *24%*
v) Дополн. к-во бенефициаров [i) x iv)] *33,605* vi) Более низкие выгоды, чем предполагалось (2) 30%

(3) Поэтапный 4-летний подход для достиж. оцененного к-ва хоз.

(4) Средние эконом. выгоды на хоз. 4-х экономических моделей хоз. (получены в рез. финансовых цен экономическими).

(5) Около 40% от прежн. орошение принесет 20% выгод (повышен. урожайности 10%, помимо других выгод, Проект финансир. села остальные 40%.

(6) Предполагаемо увеличение инвестиционных и периодических расходов по проекту. Основные предположения:

i) К-во частн. хоз. на этапе полного развития (3) *143,000*
ii) К-во участв.в проекте хоз.на этапе полного развития *47%*
iii) Показатель внедрения предв. технологий *50%*
iv) Общий показатель участия [ii) x iii)] *24%*
v) Дополн. к-во бенефициаров [i) x iv)] *33,605*
vi) Более высокие расходы, чем предполагалось на 42% *42%*

Приложение B
Таблица 3

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА
Проект поддержки сельскохозяйственных вспомогательных услуг

Примерный график перечисления заемных средств
(US$ million)

Фин.год Банк квартал	Поквартальные выплаты	Общая выплаченная сумма к концу квартала
1999		
1квартал	0.5	0.5
2 квартал	0.5	1.0
3 квартал	0.5	1.5
4 квартал	0.5	2.0
2000		
1 квартал	0.5	2.5
2 квартал	0.5	3.0
3 квартал	0.6	3.6
4 квартал	0.6	4.2
2001		
1 квартал	0.7	4.9
2 квартал	0.7	5.6
3 квартал	0.8	6.4
4 квартал	0.8	7.2
2002		
1 квартал	1.0	8.2
2 квартал	1.0	9.2
3 квартал	1.0	10.2
4 квартал	1.0	11.2
2003		
1 квартал	1.0	12.2
2 квартал	1.0	13.2
3 квартал	0.5	13.7
4 квартал	0.5	14.2
2004 1 квартал		
2 квартал	0.5	14.7
	0.3	15.0

* цифры округлены

IBRD 28979

70° 75° 80°

KAZAKHSTAN

KAZAKHSTAN

UZBEKISTAN

CHINA

TAJIKISTAN

ATAS/SDP

Tacis 3

Tacis 1 (ATAS)

Tacis 5

Swiss Dairy Project

Caritas

Tacis 2

GTZ

Helvetas/SDP

To Dzhambul

To Almaty

To Dushanbe

To Amu-Darya R.

To Murgab

To Taxkorgan

To Tarim R.

BISHKEK

CHUI

TALAS

DZALAL-ABAD

NARYN

OSH

ISSYK-KUL

Chu R.

Tokmok

Kant

Kara-Balta

Cholpon-Ata

Balykchi

KARA KOL

Lake Issyk-Kul 1580 m

Peak Pobedy 7439 m

Orto-Tokoy Dam

Barskaun

Lake Sonkul 2970 m

Chatkal

Charvak

Toktogul Dam Lake

Kara-Kul

Tash-Kumyr

Naryn R.

Torgart R.

Kumtor R.

Kara-Say

Kok-Dzangak

DZHALAL-ABAD

Andizhan Dam

Tabyshkan Darya

Syr-Darya

Karakkum Res.

Sulyukta

Kyzyl-Kiya

Kok Suu

Kyzyl Suu

To Tarim R.

40°

80°

75°

KILOMETERS

0 50 100 150

0 25 50 75 100

MILES

This map was produced by the Map Design Unit of The World Bank. The boundaries, colors, denominations and any other information shown on this map do not imply, on the part of The World Bank Group, any judgment on the legal status of any territory, or any endorsement or acceptance of such boundaries.

RUSSIAN FED.

AZERBAIJAN

Caspian Sea

Aral Sea

KAZAKHSTAN

RUSSIAN FED.

MONGOLIA

Lake Balkash

UZBEKISTAN

TURKMENISTAN

BISHKEK

KYRGZ REP.

TAJIKISTAN

ISLAMIC REPUBLIC OF IRAN

AFGHANISTAN

CHINA

KYRGYZ REPUBLIC

AGRICULTURAL SUPPORT SERVICES PROJECT

Tacis 5 ONGOING PILOT FARMER ADVISORY PROJECTS

EXISTING PILOTS:

⊗ MARKET INFORMATION

PROJECT COMPONENTS:

RURAL ADVISORY AND DEVELOPMENT SERVICES AREAS

▲ CROP PROTECTION/SEED DEVELOPMENT

✕ MARKET INFORMATION

□ SUPPORT FOR FARM RESTRUCTURING (LAND AND AGRARIAN REFORM)

RAILROADS

OTHER ROADS

MAIN ROADS

SELECTED CITIES

OBLAST CAPITALS

NATIONAL CAPITAL

OBLAST BOUNDARIES

INTERNATIONAL BOUNDARIES

DECEMBER 1997